



QUESTIONS AND ANSWERS (“QA”)

ISSUED TO ALL PROPONENTS

QA No.:	1
RFP #:	21220004
RFP Title:	Mid-Term Evaluation Knowledge and Innovation Exchange
Issue Date:	August 11, 2021
Issue by:	Lindsay Empey

DETAILS OF THIS DOCUMENT

This QA document is being issued to respond to questions submitted by Proponents seeking further clarification.

QUESTION 1:

Does IDRC have incumbent firms which perform Evaluation services?

ANSWER:

No, IDRC does not have a standing offer arrangement with external evaluation service providers. All entities that meet the mandatory requirements as outlined in Annex B of the RFP are welcome to apply.

QUESTION 2:

Does IDRC have an evaluation firm who has done work within the overall GPE program.

ANSWER:

We assume the reference in this question is to the GPE KIX program. IDRC does not have a standing offer with an evaluation firm who has done work with the GPE KIX program. However, IDRC has worked with independent consultants to develop the KIX MEL strategy, deliver MEL training and support to grantees, and conduct the review and preliminary analysis of the monitoring data. All entities that meet the mandatory requirements as outlined in Annex B of the RFP are welcome to apply.

QUESTION 3:

To help determine the scope of the work, how many individual **key** stakeholders are there in the GPE/KIX program?

ANSWER:

For the purpose of the evaluation, we have grouped stakeholders into two categories: (1) Primary intended users and (2) Audiences. As for the primary intended users (who are the key stakeholders for this evaluation) the number of individuals is as follows: (1) GPE and IDRC Boards - the number of individuals on these boards is unlikely to be useful, they can be considered as two stakeholders; (2) KIX Executive Committee – there are two individuals; (3) KIX implementation staff – two individuals from GPE and 10 individuals from IDRC; and (4) Regional Learning Partners

(approximately 20 people across four partners) and National Delegations (approximately 240 participants across 59 countries).

QUESTION 4:

How many active participants are in the GPE/KIX program?

ANSWER:

The GPE KIX program portfolio consists of four regional learning hubs, 12 global grant projects, 22 regional grant projects, ROSIE (research on scaling the impact of innovations in education), and COVID-19 Observatory. Most regional grant projects started in the spring 2021; hence, we do not envision that they will be part of the mid-term evaluation focus. More information about the KIX program portfolio can be found on the website: <https://www.gpekix.org/>.

QUESTION 5:

Should we need to field a survey to those participants, does each individual contact in the KIX program have an email address? Would IDRC be able to distribute a survey link to participants?

ANSWER:

Yes. IDRC will provide contact information for all evaluation participants to the selected consultant. We anticipate the consultant will disseminate the survey links directly but anticipate this is something we could discuss during the inception period of the evaluation.

QUESTION 6:

For any surveys fielded in the past, what was the response rate and total number of completed surveys?

ANSWER:

KIX has not administered any program-wide surveys yet. However, regional learning partners have conducted a number of surveys as part of their baseline studies, regional priority identification processes, and feedback mechanisms (e.g., post-event feedback surveys and annual country representative pulse survey). Response rates to these surveys varied from low to high. IDRC, along with regional learning partners, will support the evaluator in administering evaluation-related surveys if necessary.

QUESTION 7:

Will we have the opportunity to speak with any of the active participants (e.g. conduct interviews)?

ANSWER:

Yes. Primary data collection is encouraged as a component of the evaluation process.

QUESTION 8:

Have you used any industry knowledge-insights frameworks building KIX? If so, what frameworks did you use?

ANSWER:

We are unclear how the applicant is defining “industry knowledge-insights”, so are considering these to be general frameworks. In developing the KIX program and its different components, IDRC drew on a number of frameworks, including Scaling Science, Research Quality Plus, and those pertaining to knowledge mobilization and adaptive

management. It considered evaluation findings of different programs that focused on conducting applied research in support of scaling the impact of innovations and translating evidence in policy and practice. It also drew on the ideas of outcome mapping and outcome harvesting for the purposes of its monitoring, evaluation and learning strategy.

QUESTION 9:

Technology is a critical component of these types of engagements. Have there been technology challenges with this deployment? Will this be an area of focus of this engagement?

ANSWER:

We are unclear about what the potential applicant is asking exactly.

If the question is about the use of technology by projects during the COVID-19 pandemic - many of the KIX projects transitioned their activities online. However, some of them were able to work on the ground with support of locally hired research assistants or country offices of their organizations. For some projects, Internet connectivity represents an issue, but they find creative solutions to address it. If the applicant is inquiring about whether any of KIX projects focus on the use of technology to address education challenges in the Global South and whether they will be in the focus of the evaluation, then KIX does have few education technology related projects in its portfolio. However, the extent to which this educational technology and the associated challenges will be an area of focus of the evaluation will depend upon the final evaluation questions selected/prioritized by relevant stakeholders.

QUESTION 10:

Will we be able to create a shared repository to share materials between our teams?

ANSWER:

Yes. A secure data sharing platform will be allowed to be used through the evaluation.

QUESTION 11:

Do final deliverables need to be presented in French and English?

ANSWER:

It is required that the final deliverables are presented in English and French. However, IDRC is responsible for translating the deliverables from English to French as required. Data collection capacity *will* be required in English, French and Spanish. This implies advanced reading comprehension and oral capacity.

QUESTION 12:

For the reports / deliverables noted in the RFP, what is the desired form factor (PowerPoint, MSWord)? Is there an existing template from prior reports that you expect the firm selected to use?

ANSWER:

There is no pre-existing template required for use. However, proponents will be expected to deliver reports and presentations in a highly professional, copy-edited format.

QUESTION 13:

Can proposals be submitted in PowerPoint?

ANSWER:

Proposals can be submitted in the format of the bidder's choice. However, to clearly and comprehensively articulate a response to the RFP we recommend PDF or MS Word format. This is not a directive, all formats will be reviewed equally.

END OF QA - ENGLISH

QUESTIONS ET RÉPONSES (“QR”)

TRANSMISES À TOUS LES SOUMISSIONNAIRES

N° de ces QR :	1
N° de la DDP :	21220004
Titre de la DDP :	Évaluation à mi-parcours Partage de connaissances et d'innovations (KIX)
Date d'émission :	11 Aout 2021
Auteur:	Lindsay Empey

DÉTAILS SUR CE DOCUMENT

Les présentes questions et réponses sont publiées en vue de répondre aux questions des soumissionnaires qui souhaitent obtenir des précisions.

QUESTION 1 :

Le CRDI a-t-il recours à des services d'évaluation fournis par des cabinets attitrés?

RÉPONSE :

Non, le CRDI n'a pas de convention d'offre à commandes avec des fournisseurs de services d'évaluation externes. Toutes les entités qui répondent aux exigences obligatoires telles que décrites dans l'annexe B de l'appel de propositions sont invitées à postuler.

QUESTION 2 :

Le CRDI a-t-il recours aux services d'un cabinet d'évaluation qui a effectué des travaux dans le cadre du Partenariat mondial pour l'éducation (PME)?

RÉPONSE :

Nous présumons que dans cette question, on fait référence au programme Partage de connaissances et d'innovations (KIX) du PME. Le CRDI n'a pas de convention d'offre à commandes avec un cabinet d'évaluation qui a effectué des travaux dans le cadre du programme KIX du PME. Cependant, le CRDI a travaillé avec des experts-conseils indépendants pour élaborer la stratégie en matière de suivi, d'évaluation et d'apprentissage (SEA) du KIX, pour offrir de la formation et du soutien en SEA aux bénéficiaires de subventions, ainsi que pour effectuer l'examen et l'analyse préliminaire des données de suivi. Toutes les entités qui répondent aux exigences obligatoires telles que décrites dans l'annexe B de l'appel de propositions sont invitées à postuler.

QUESTION 3 :

Pour aider à déterminer la portée des travaux, combien d'intervenants individuels **principaux** y a-t-il dans le programme KIX du PME?

RÉPONSE :

Aux fins de l'évaluation, nous avons regroupé les parties prenantes en deux catégories : 1) les utilisateurs primaires prévus; 2) les publics. Concernant les utilisateurs primaires prévus (qui sont les principales parties prenantes dans le cas de cette évaluation), le nombre de personnes est le suivant : 1) Conseils du PME et du CRDI – le nombre de personnes

siégeant à ces conseils n'est probablement pas utile; ces conseils peuvent donc être considérés comme deux parties prenantes; 2) Comité exécutif du KIX – il est composé de deux personnes; 3) personnel du KIX chargé de la mise en oeuvre – deux personnes du PME et 10 personnes du CRDI; 4) partenaires d'apprentissage régionaux (environ 20 personnes réparties entre quatre partenaires) et délégations nationales (environ 240 participants issus de 59 pays).

QUESTION 4 :

Combien de participants actifs y a-t-il dans le programme KIX du PME?

RÉPONSE :

Le portefeuille du programme KIX du PME est composé de quatre pôles d'apprentissage régionaux, de 12 projets liés à des subventions mondiales, de 22 projets liés à des subventions régionales, du projet ROSIE (Recherche sur la mise à l'échelle de l'impact des innovations pédagogiques) et de l'Observatoire sur la COVID-19. La plupart des projets liés à des subventions régionales ont commencé au printemps 2021; par conséquent, nous n'envisageons pas qu'ils fassent partie de l'évaluation à mi-parcours. Vous trouverez de plus amples renseignements sur le portefeuille du programme KIX sur le site Web suivant : <https://www.gpekix.org/>.

QUESTION 5 :

Dans le cas où nous devrions effectuer un sondage auprès de ces participants, est-ce que chaque personne-ressource au sein du programme a une adresse électronique? Le CRDI serait-il en mesure d'envoyer un lien vers le sondage à tous les participants?

RÉPONSE :

Oui. Le CRDI fournira au consultant sélectionné les coordonnées de tous les participants à l'évaluation. Nous prévoyons que le consultant diffusera directement les liens pour le sondage, mais nous pensons que c'est un sujet dont nous pourrions discuter pendant la période de démarrage de l'évaluation.

QUESTION 6 :

Dans le cas de tout sondage réalisé dans le passé, quel était le taux de réponse et le nombre total de questionnaires qui ont été retournés remplis?

RÉPONSE :

Le KIX n'a pas encore effectué de sondages à l'échelle du programme. Toutefois, les partenaires d'apprentissage régionaux ont mené un certain nombre de sondages dans le cadre de leurs études de base, de leurs processus d'identification des priorités régionales et de leurs mécanismes de rétroaction (p. ex. les sondages visant à recueillir une rétroaction après la tenue d'un événement et le sondage éclair annuel auprès des représentants des pays). Les taux de réponse à ces sondages varient de faibles à élevés. Le CRDI, ainsi que les partenaires d'apprentissage régionaux, aideront l'évaluateur à administrer les sondages liés à l'évaluation, si nécessaire.

QUESTION 7 :

Aurons-nous la possibilité de nous entretenir avec l'un ou l'autre des participants actifs (p. ex. en effectuant des entrevues)?

RÉPONSE :

Oui. La collecte de données primaires est encouragée en tant que composante du processus d'évaluation.

QUESTION 8 :

Avez-vous utilisé des cadres de connaissances et d'idées du secteur pour créer le KIX? Dans l'affirmative, quels cadres avez-vous utilisés?

RÉPONSE :

Nous ne savons pas exactement comment le demandeur définit les « connaissances et idées du secteur »; nous présumons donc que l'on fait référence à des cadres généraux. Dans l'élaboration du programme KIX et de ses différentes composantes, le CRDI s'est inspiré d'un certain nombre de cadres, dont [Mise à l'échelle de la science](#), [Qualité de la recherche plus](#) et les cadres qui ont trait à la mobilisation des connaissances et à la gestion adaptative. Le CRDI a passé en revue les résultats de l'évaluation de différents programmes axés sur la recherche appliquée en appui à la mise à l'échelle de l'impact des innovations et à la transformation des données probantes en des politiques et des pratiques. Le Centre s'est également inspiré des idées concernant la cartographie des résultats et la récolte des incidences aux fins de sa stratégie de suivi, d'évaluation et d'apprentissage.

QUESTION 9 :

La technologie est une composante essentielle de ces types d'engagements. Ce déploiement a-t-il posé des problèmes technologiques? Y aura-t-il un domaine de focalisation dans cet engagement?

RÉPONSE :

Nous ne comprenons pas bien ce que le candidat potentiel demande exactement.

Si la question porte sur l'utilisation de la technologie dans le cadre de projets pendant la pandémie de COVID-19: de nombreux projets du KIX ont transféré leurs activités en ligne. Toutefois, dans certains de ces projets, on a pu travailler sur le terrain avec l'aide d'assistants de recherche recrutés localement ou des bureaux nationaux des organismes concernés. Dans le cas de certains projets, la connectivité Internet représente un problème, mais les participants trouvent des solutions créatives pour le résoudre. Si le demandeur souhaite savoir si des projets du KIX se concentrent sur l'utilisation de la technologie pour relever des défis en matière d'éducation dans les pays du Sud et si ces projets seront au centre de l'évaluation, alors la réponse est que le KIX a peu de projets liés aux technologies de l'éducation dans son portefeuille. Cependant, la mesure dans laquelle ces technologies et les défis qui y sont associés constitueront un domaine de focalisation de l'évaluation dépendra des questions d'évaluation finales sélectionnées/hierarchisées par les parties prenantes concernées.

QUESTION 10 :

Pourrons-nous créer un référentiel commun pour échanger des documents entre nos équipes?

RÉPONSE :

Oui. Une plateforme sécurisée de partage de données pourra être utilisée tout au long de l'évaluation.

QUESTION 11 :

Les livrables finaux doivent-ils être présentés en français et en anglais?

RÉPONSE :

Il est demandé que les livrables finaux soient présentés en anglais et en français. Toutefois, le CRDI est responsable de la traduction des produits livrables de l'anglais au français, selon les besoins. La capacité de collecte de données est *requise* en anglais, français et espagnol. Cela implique un niveau de compréhension de l'écrit et de communication orale avancé.

QUESTION 12 :

Pour les rapports/produits livrables mentionnés dans la demande de propositions, quel est le format souhaité (PowerPoint, MSWord)? Ya-t-il un modèle existant qui a été utilisé pour des rapports précédents et que le cabinet sélectionné devrait également utiliser?

RÉPONSE :

Il n'y a pas de modèle préexistant dont nous exigeons l'utilisation. Toutefois, les auteurs des propositions devront livrer des rapports et des présentations dans un format hautement professionnel et révisé.

QUESTION 13 :

Les propositions peuvent-elles être soumises en format PowerPoint?

RÉPONSE :

Les propositions peuvent être soumises dans le format choisi par le soumissionnaire. Toutefois, pour formuler une réponse claire et complète à l'appel d'offres, nous recommandons le format PDF ou MS Word. Il ne s'agit pas d'une directive; tous les formats seront examinés de la même manière.

FIN DE LA SECTION QR - FRANÇAIS
