



**RETURN BIDS TO:**

**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -  
TPSGC

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT  
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise  
indicated, all other terms and conditions of the Solicitation  
remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire,  
les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**

Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur

**Issuing Office - Bureau de distribution**

Informatics Professional Services - EL Division/Services

professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> Enterprise Resource Planning (ERP)	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> E60ZR-202994/B	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 002
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> 20202994	<b>Date</b> 2021-09-20
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$\$EL-629-39889	
<b>File No. - N° de dossier</b> 629el.E60ZR-202994	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> Eastern Daylight Saving Time EDT <b>on - le 2021-10-05</b> Heure Avancée de l'Est HAE	
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Morin, Sylvie	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 629el
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (613) 859-0761 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> ( ) -
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

Sollicitation No. - N° de l'invitation  
E60ZR-202994/B

Amd. No. - N° de la modif.  
002

Buyer ID - Id de l'acheteur  
629el

Client Ref. No. - N° de réf. du client  
E60ZR-202994

File No. - N° du dossier  
629elE E60ZR-202994

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

La modification 002 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions de Soumissionnaires.

## QUESTIONS ET RÉPONSES

### Question 6

**Objet :** E60ZR-202994/B – Exigences O2 et C1 relatives à l'entreprise dans le volet de travail 1 et le volet de travail 2 :

Étant donné que le gouvernement du Canada a attribué des contrats ne faisant pas partie des SPICT qui utilisent des catégories similaires ou identiques à ceux des SPICT, et que les SPICT contiennent un énoncé standard selon lequel « *Les travaux seront considérés comme "correspondant étroitement" si la description du projet inclut au moins 50 % des points de responsabilité figurant dans la description de la catégorie de ressources donnée* », l'État acceptera-t-il des catégories similaires pour démontrer les jours facturés pour O2 et C1 en utilisant la correspondance des tâches standard de 50 %?

Veuillez noter que dans la demande de soumissions précédente n° E60ZR-202994/A, l'État a accepté la correspondance des tâches par catégorie pour les exigences O2 et C1.

### Réponse 6

Non, L'exigence demeure inchangée.

### Question 7

Pour O2 et C1, comment SPAC évaluera-t-il les jours facturables pour s'assurer que l'expérience présentée correspond à la catégorie et au niveau présentés par le soumissionnaire? De plus, si SPAC autorise l'utilisation de contrats ne faisant pas partie des SPICT, les tâches justificatives doivent inclure PeopleSoft, sinon l'expérience est loin d'être liée à la portée de la DP. Est-ce que SPAC peut clarifier comment un soumissionnaire doit prouver la pertinence de l'expérience (jours facturables) présentée?

### Réponse 7

Le Canada a examiné la demande; cependant, l'exigence demeure inchangée. Les soumissionnaires doivent satisfaire au critère O1 en ayant obtenu deux contrats pour la mise en œuvre ou la maintenance d'un système de PRE (RH ou Paye) de PeopleSoft HCM pour que O2 soit examiné. Le Canada n'est pas intéressé à évaluer les ressources à la clôture de la demande de soumissions, mais plutôt la capacité du soumissionnaire à fournir les ressources requises au critère O2. Aucune correspondance n'est requise dans le cadre de la présente DP.

### **Question 8**

Concernant les volets de travail 1 et 2, étant donné que les grilles de ressources d'AT exigent une expérience obligatoire de PeopleSoft dans toutes les catégories et presque tous les niveaux, le soumissionnaire ne devrait-il pas être tenu de présenter des jours facturables seulement dans les services liés à PeopleSoft? Sinon, le critère mesure une capacité qui n'a que peu ou pas de corrélation avec la portée des travaux et n'évalue clairement pas la capacité des soumissionnaires à fournir les rôles nécessaires.

### **Réponse 8**

Veuillez vous reporter à la réponse à la question n° 7 ci-dessus.

### **Question 9**

Pourquoi SPAC accepte-t-il l'expérience dans les services non liés à PeopleSoft au critère O2 Nombre de jours facturables? Compte tenu de l'énoncé des travaux et du fait que l'expérience de PeopleSoft est obligatoire dans > 75 % des rôles (85 % des grilles dans le volet de travail 1 et 66 % dans le volet de travail 2), les soumissionnaires ne devraient-ils pas être tenus de présenter au moins 75 % des jours facturables pour les services liés à PeopleSoft?

### **Réponse 9**

Veuillez vous reporter à la réponse à la question n° 7 ci-dessus.

### **Question 10**

Le résumé des services de l'EDT indique uniquement Oracle PeopleSoft Human Capital Management (HCM) et Oracle PeopleSoft North America (NA) Payroll comme système de PRE. En outre, toutes les catégories sauf une de l'ensemble de la DP exigent une expérience obligatoire de PeopleSoft dans les grilles pour le contrat subséquent. En général, un critère tel que O2 Nombre de jours facturables est destiné à mesurer l'expérience d'un soumissionnaire en matière de ressource dans les différentes catégories. Comment SPAC compte-t-il juger équitablement de l'expérience et de la capacité réaliste d'un soumissionnaire pour fournir des services liés à PeopleSoft dans tous les rôles requis sans exiger de preuves à cet effet?

### **Réponse 10**

Veuillez vous reporter à la réponse à la question n° 7 ci-dessus.

**TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.**