



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise
indicated, all other terms and conditions of the Solicitation
remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire,
les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services

professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet IT Professional Services TBIPS 2	
Solicitation No. - N° de l'invitation 08843-190230/A	Amendment No. - N° modif. 004
Client Reference No. - N° de référence du client 20190230	Date 2021-10-14
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-629-39946	
File No. - N° de dossier 629el.08843-190230	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Daylight Saving Time EDT on - le 2021-10-21 Heure Avancée de l'Est HAE	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Morin, Sylvie	Buyer Id - Id de l'acheteur 629el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 859-0761 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Sollicitation No. - N° de l'invitation
08843-190230/A

Amd. No. - N° de la modif.
004

Buyer ID - Id de l'acheteur
629el

Client Ref. No. - N° de réf. du client
08843-190230

File No. - N° du dossier
629elE 08843-190230

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

La modification 004 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions de Soumissionnaires.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 13

Pour les critères qui exigent que les ressources démontrent des années cumulées d'expérience, il est assez lourd de fournir les coordonnées de représentants de projets de clients qui pourraient remonter à plus de cinq ans. Dans ce vaste laps de temps, des représentants de clients pourraient avoir pris leur retraite ou être passés à un autre emploi et trouver des représentants de remplacement ayant une connaissance du projet et du rendement de notre ressource proposée pour ces expériences de projets matures pourrait être impossible. Au lieu de cela, nous recommandons au Canada de demander des références de clients pour des projets récents qui ont été exécutés au cours des deux ou trois dernières années.

Réponse 13

AMC confirme que les soumissionnaires doivent fournir des références dans la soumission uniquement pour les projets livrés au cours des trois dernières années. GAC se réserve le droit de demander et de vérifier les références de tout projet dans la soumission.

Question 14 ??

L'Exigence obligatoires 1.1.1 Gestionnaire de projet O1 stipule que : Le soumissionnaire doit démontrer que la ressource proposée possède un baccalauréat décerné par un établissement d'enseignement reconnu, peu importe la discipline.

Le soumissionnaire doit fournir une preuve d'études et d'attestation.

La Couronne pourrait-elle confirmer qu'une maîtrise d'un établissement d'enseignement postsecondaire reconnu satisferait à cette exigence.

Réponse 14

Un baccalauréat ou supérieur sera accepté.

Question 15

En ce qui concerne le critère coté obligatoire C2 : « Le soumissionnaire doit démontrer qu'il est un fournisseur de services certifié Blue Prism. »

Étant donné qu'Affaires mondiales Canada (AMC) recherche une expérience à la fois approfondie et diversifiée liée à Blue Prism, nous proposons que cette exigence cotée soit échelonnée selon les capacités et niveaux de Blue Prism. Par exemple, on attribuerait deux points pour un niveau Argent de base dans les trois capacités, trois points pour un niveau Or dans chaque capacité et trois points pour le niveau Platine dans chaque capacité, ce qui donnerait un total de 20 points si un fournisseur a le niveau Platine dans les trois capacités.

Nous proposons la modification suivante à la méthode de notation :

Deux points au total pour le niveau de certification Argent

Trois points par catégorie/compétence pour la certification Or

Trois points par catégorie/compétence pour la certification Platine

Par conséquent, certification Platine à tous les niveaux = 20 points

Sollicitation No. - N° de l'invitation
08843-190230/A

Amd. No. - N° de la modif.
004

Buyer ID - Id de l'acheteur
629el

Client Ref. No. - N° de réf. du client
08843-190230

File No. - N° du dossier
629elE 08843-190230

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

Réponse 15

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 16

En ce qui concerne la section 3.2 (a) (iii) (v) (A) – Ressources proposées et le critère coté obligatoire C3 – Développeurs certifiés Blue Prism en poste au Canada.

Il semble qu'Affaires mondiales est à la recherche d'un fournisseur possédant une expérience vaste et approfondie qui lui permettra de respecter les exigences du projet. D'après notre expérience, de tels fournisseurs sont en mesure de répondre à ces critères en ayant recours à des ressources internes plutôt qu'à des sous-traitants ou à des entrepreneurs indépendants. Par conséquent, nous proposons qu'aux fins de l'évaluation des ressources, la définition de « ressources proposées » n'inclue que les « employés du soumissionnaire » – la définition devrait donc exclure les employés d'un sous-traitant ainsi que les entrepreneurs indépendants.

Nous proposons que cet article soit modifié comme suit : « Les ressources proposées doivent être des employés du soumissionnaire. »

De plus, ce point devrait s'appliquer au critère coté obligatoire C3; les développeurs certifiés Blue Prism énumérés devraient également être des employés du soumissionnaire, afin qu'on veille à ce qu'AMC reçoive le niveau de service le plus coordonné pour ce projet.

Réponse 16

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 17

Objet : 4.3 (c)(ii)(C) Attribution de points financiers aux rôles

D'après notre expérience, lorsque l'attribution des points de notation financière est fortement axée sur les rôles subalternes (programmeur/développeur, expert-conseil en affaires), p. ex. le programmeur représente quatre fois la valeur des points de l'architecte technique actuellement, cela incite les fournisseurs à procéder à un « nivellement par le bas » pour présenter de faibles taux, de sorte que ces faibles taux donnent lieu à l'affectation de ressources très subalternes au client. Nous comprenons qu'AMC est à la recherche de développeurs principaux chevronnés possédant suffisamment d'expérience pour offrir un service et des produits livrables de grande qualité. Par conséquent, nous proposons qu'AMC réduise les écarts de pondération relatifs entre tous les rôles, de sorte que les fournisseurs ne soient pas incités à proposer des taux « de nivellement par le bas » pour les développeurs et les experts-conseils en affaires – cela se traduira par des taux qui favorisent l'attribution d'une ancienneté proportionnelle aux exigences du projet à AMC

Réponse 17

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 18

Objet : 5.0 Besoins en ressources – I.11 Architecte technique de niveau 2

Dans le cadre des grandes mises en œuvre de l'automatisation robotisée des processus pour nos autres clients, un des principaux facteurs de réussite consiste à s'assurer que les ressources de niveau supérieur possèdent une plus grande expérience de l'intégration des solutions technologiques aux

Sollicitation No. - N° de l'invitation
08843-190230/A

Amd. No. - N° de la modif.
004

Buyer ID - Id de l'acheteur
629el

Client Ref. No. - N° de réf. du client
08843-190230

File No. - N° du dossier
629elE 08843-190230

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

résultats opérationnels. Ce poste est habituellement occupé par un architecte technique qui comprend autant la technologie que l'environnement opérationnel. Pour permettre aux fournisseurs d'obtenir ce niveau adéquat de leadership de niveau supérieur, nous demandons à AMC de faire passer le rôle d'architecte technique du niveau 2 au niveau 3 dans l'énoncé des travaux (5.0, Besoins en ressources) et dans l'annexe B, Base de paiement.

Réponse 18

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 19

Objet : 2.1.1 Gestionnaire de projet de niveau 2, exigence cotée C2 « Le soumissionnaire doit démontrer que la ressource proposée détient une certification de professionnel en gestion de projet (PGP). » Nous savons qu'au sein d'Affaires mondiales, il y a une transition des projets de Waterfall vers Agile. Par conséquent, nous demandons à l'État d'élargir cette exigence afin d'inclure une certification Scrum Master comme équivalent et d'obtenir dix points pour ce critère

Réponse 19

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 20

Au moment de la soumission des offres, les soumissionnaires doivent répondre aux critères de la pièce jointe 2, Critères d'évaluation – Exigences obligatoires et de la pièce jointe 3 Critères d'évaluation – Exigences cotées, Exigence qui incluent des exigences obligatoires et cotées pour le Gestionnaire de projet de niveau 2, le Programmeur/Développeur de logiciels niveau 2 et l'Expert-conseil en affaires niveau 2. L'Architecte technique de niveau 2 et le Programmeur/développeur de logiciels de niveau 1 ne seront requis qu'au stade l'AT et donc ne devraient pas être soumis dans le cadre de notre réponse. Cette compréhension est-elle exacte?

Réponse 20

Oui, c'est exacte.

Question 21

Étant donné qu'il y a des points attribués aux catégories de ressources à l'appendice C de l'annexe A, pourriez-vous s'il vous plaît clarifier le but des points de l'appendice C de l'annexe A?

Réponse 21

Ces points serviront à évaluer les ressources.

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.