



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Travaux publics et Services gouvernementaux
Canada

Voir dans le document/

See herein

NA

Québec

NA

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

TPSGC-PWGSC
601-1550, Avenue d'Estimauville
Québec
Québec
G1J 0C7

| | |
|---|--|
| Title - Sujet Agrandissement quai des traversiers | |
| Solicitation No. - N° de l'invitation EE519-220842/A | Amendment No. - N° modif. 007 |
| Client Reference No. - N° de référence du client R.115132.100 | Date 2021-11-03 |
| GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$QCM-032-18217 | |
| File No. - N° de dossier QCM-1-44065 (032) | CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME |
| Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Standard Time EST on - le 2021-11-08 Heure Normale du l'Est HNE | |
| F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/> | |
| Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Girard, Isabelle | Buyer Id - Id de l'acheteur qcm032 |
| Telephone No. - N° de téléphone (418) 580-3551 () | FAX No. - N° de FAX () - |
| Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: | |

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

| | |
|--|--|
| Delivery Required - Livraison exigée | Delivery Offered - Livraison proposée |
| Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur | |
| Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur | |
| Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie) | |
| Signature | Date |

Modification-007

Extension du quai, renforcement et nouvelles défenses Cap-aux-Meules, Québec

Inclus dans la présente modification :

1. Questions et réponses 35 à 41

QUESTIONS ET RÉPONSES 35 à 41 :

Question 35 : Est-ce possible d'avoir le poids approximatif des défenses existantes et les nouvelles qui sont fournies par le fédéral?

Réponse 35 : La masse approximative est de 3 tonnes pour les nouvelles défenses (1 tonne pour le cône caoutchouc, 2 tonnes pour le panneau). Les défenses existantes sont de dimensions plus petites, donc leur masse devrait s'inscrire dans cette enveloppe.

Question 36 : Lors de la conférence des soumissionnaires, vous avez mentionné que le traversier n'accosterait pas sur le quai en construction lors des travaux, mais plutôt sur le quai voisin. Dans la modification 005, aux réponses aux questions 14, 19, 20 et 21, vous mentionnez qu'il faut des défenses temporaires pour faire accoster le traversier sur le quai en construction lors des travaux. Veuillez clarifier et donner l'horaire du traversier si nécessaire.

Réponse 36 : L'article 1.14 de la section 01 11 01 s'applique. Bien que CTMA prévoit s'accoster sur un quai voisin, un accostage exceptionnel d'un navire doit être pris en considération (tempête, avarie, ...) pendant toute la durée des travaux. Il est donc requis d'avoir en tout temps 10 défenses, qu'elles soient tout ou en partie existantes, nouvelles ou provisoires.

Question 37 : Suite à la question 18 de la modification 005, relativement à la section 01 29 00 (item du bordereau 1.3.2 et 2.2.2), vous avez précisé que l'enlèvement des sédiments à l'intérieur du pieu doit être effectué jusqu'au niveau de la pointe du pieu. Nous avons de forte appréhension par rapport à cette exigence, notamment au niveau des pieux du Duc d'Albe considérant que les pieux ne seront pas bétonnés sur leur pleine hauteur. L'étude géotechnique (Annexe 1 - section 5.2.1) précise que « [...] l'effet de bouchon a été considéré lors des calculs de la résistance géotechnique des pieux. »

Lors de la mise en place des pieux :

- Si l'entrepreneur procède au nettoyage des pieux jusqu'à la pointe, après l'atteinte du refus, la capacité du pieu sera affecté.
- Si le nettoyage est effectué avant le refus final, nous pensons que le pieu redescendra suffisamment pour nécessiter un nettoyage à nouveau, ainsi de suite.

Pourriez-vous préciser vos besoins par rapport à cette exigence?

De plus, compte tenu de cette exigence et des contraintes précédemment cités, nous présumons que le client est conscient que le battage des pieux du quai devra être complété après le bétonnage de ceux-ci afin de ne pas affecté la capacité des pieux. Pouvez-vous confirmer cette information?

Réponse 37 : La question 18 portait sur l'item 1.3.2 uniquement, item pour lequel les pieux sont bétonnés toute hauteur. Pour l'item 2.2.2 (Duc d'albe), le devis comporte une erreur : les sédiments à l'intérieur des pieux ne doivent pas être enlevés.

Pour les pieux du renforcement du quai, la totalité des sédiments à l'intérieur du pieux devront être enlevés, tout en considérant à ce stade de laisser intact le sol dans les derniers 50cm de la fiche du pieu. Les capacités des pieux devront être confirmées par l'Entrepreneur après le coulage du béton dans les pieux.

Le battage après le bétonnage ne nous semble pas être une option. Une option est la mise en place d'une plaque en pied du tube, ce qui permettrait de ne pas avoir à nettoyer l'intérieur.

Question 38 : Dans le devis section 31 61 13, vous précisez que la capacité portante du pieu est celle indiquée dans le tableau 5.3. Le tableau inclut plusieurs informations, nous présumons que la donnée la plus compatible avec le projet est la « capacité axial géotechnique pondérée en compression des pieux à l'ÉLUL », soit 900kN pour les pieux du quai et 2800kN pour le duc d'Albe. Toutefois, le tableau 5.1 de l'étude géotechnique précise que la capacité axiale en compression des pieux est 875kN pour les pieux du quai et 1980kN pour le duc d'Albe.

Afin de déterminer les équipements de plantage appropriés pour la fonçage et l'atteinte des refus, pouvez-vous préciser les valeurs de capacité à atteindre?

De plus, nous présumons qu'un facteur de résistance de 0.5 doit être utilisé pour l'analyse de la capacité par essai dynamique, donc les capacités précisées devront être multipliées par deux lors de l'essai dynamique. Pouvez-vous confirmer cette information?

Réponse 38 : Le tableau 5-1 montre les charges axiales maximales appliquées aux pieux. Le tableau 5-3 montre la capacité portante géotechnique estimée pour les pieux avec les longueurs de fiche spécifiées aux dessins pour atteindre ou dépasser les charges montrées au tableau 5-1. Ces profondeurs de fiche (et par association les capacités liées), devraient être obtenues.

Comme noté dans le rapport. Dans le rapport, les facteurs de résistance géotechnique de 0.4 (compression) et 0.3 (traction) ont été utilisés. Si l'essai dynamique utilisé requiert les valeurs ultimes (non factorisées), alors les capacités factorisées devraient être multipliées par 2.5 en compression et 3.33 en traction.

Question 39 : Quel type de béton doit être utilisé pour la bordure du Duc d'albe?

Réponse 39 : Identique aux autres parties du duc d'albe (type V-S).

Question 40 : Le détail de la réponse 29 indique une profondeur d'ancrage de 1350mm contrairement au plan indiquant 500mm pour les supports de chaînes. Quelle est la bonne information?

Aussi, ce même détail indique de remplir d'époxy les trous des ancrages supérieurs qui sont bord en bord du béton, ce qui n'est pas réalisable considérant que l'époxy sera expulsé du trou lors de l'insertion de l'ancrage. Pouvez-vous préciser?

Réponse 40 : La réponse 29 prime. Le plan sera corrigé en ce sens.

La mise en place du coulis relève de la méthode de l'entrepreneur. A titre indicatif, il pourrait être prévu un dispositif d'obturation provisoire amovible des trous.

Question 41 : Serait-ce possible d'avoir plus de détails sur les conduits à déplacer à la réponse 30?

Réponse 41 : La photo jointe montre le nombre de conduits à déplacer.



***** TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES*****