



Date: le 1 décembre, 2021

Titre: Mise à niveau du système CVC et de contrôle à la Haute Commission du Canada en Jamaïque

Numéro de l'avis d'appel d'offres: 21-186249

 Le texte ci-dessous complète et/ou remplace le document de sollicitation. Cet addenda fait partie des documents contractuels; il doit être relié aux autres parties et lu et interprété à la lumière de ces dernières. Tout changement apporté au coût des travaux en raison de cet addenda doit être inclus dans la proposition de prix.

Addenda #2

1. Demande de propositions, Section « II » - Évaluation et méthode de sélection, 3.2 Plan de travail

SUPPRIMER :

Points	Évaluation	Définition
10	Exceptionnel	Le soumissionnaire aborde pleinement tous les aspects du critère, démontre qu'il satisfera aux exigences et à tous les détails décrits dans l'énoncé des travaux ci-joint.
8	Excellente	Le soumissionnaire aborde la plupart des aspects du critère, démontre sa capacité à répondre aux exigences et certains détails décrits dans l'énoncé des travaux ci-joint.
6	Bon	Le soumissionnaire ne traite pas tous les aspects du critère, démontre une bonne compréhension des exigences décrites dans l'énoncé des travaux ci-joint.
4	Satisfaisant	Le soumissionnaire n'aborde pas tous les aspects du critère et aucune preuve n'est présentée indiquant la probabilité de répondre avec succès aux exigences décrites dans l'énoncé des travaux ci-joint. Des faiblesses importantes sont démontrées et l'emportent clairement sur les forces présentées.
0	Insatisfaisant	Le soumissionnaire ne traite aucun aspect du critère et l'information présentée indique une forte probabilité de non-respect des exigences décrites dans l'énoncé des travaux ci-joint.

INSÉRER :

Points	Évaluation	Définition
20	Exceptionnel	Le soumissionnaire aborde pleinement tous les aspects du critère, démontre qu'il satisfera aux exigences et à tous les détails décrits dans l'énoncé des travaux ci-joint.
15	Excellente	Le soumissionnaire aborde la plupart des aspects du critère, démontre sa capacité à répondre aux exigences et certains détails décrits dans l'énoncé des travaux ci-joint.
10	Bon	Le soumissionnaire ne traite pas tous les aspects du critère, démontre une bonne compréhension des exigences décrites dans l'énoncé des travaux ci-joint.
5	Satisfaisant	Le soumissionnaire n'aborde pas tous les aspects du critère et aucune preuve n'est présentée indiquant la probabilité de répondre avec succès aux exigences décrites dans l'énoncé des travaux ci-joint. Des faiblesses importantes sont démontrées et l'emportent clairement sur les forces présentées.



0	Insatisfaisant	Le soumissionnaire ne traite aucun aspect du critère et l'information présentée indique une forte probabilité de non-respect des exigences décrites dans l'énoncé des travaux ci-joint.
---	----------------	---

2. Demande de propositions, Section « II » - Évaluation et méthode de sélection, 3.3 Plan de gestion des risques

SUPPRIMER :

Points	Évaluation	Définition
10	Exceptionnel	Le soumissionnaire aborde pleinement tous les aspects du critère, démontre de manière convaincante qu'il gèrera de manière proactive les risques pour la réussite du projet et ne démontre aucune faiblesse.
8	Excellente	Le soumissionnaire aborde pleinement tous les aspects du critère, démontre une probabilité de gérer les risques pour la réussite du projet et ne démontre que quelques faiblesses mineures.
6	Bon	Le soumissionnaire aborde tous les aspects du critère et démontre sa capacité à résoudre les risques pour la réussite du projet. La proposition peut contenir des faiblesses importantes et/ou un certain nombre de faiblesses mineures.
4	Satisfaisant	Le soumissionnaire n'aborde pas tous les aspects du critère et aucune preuve n'est présentée indiquant la probabilité d'une capacité à gérer les risques pour la réussite du projet. Des faiblesses importantes sont démontrées et l'emportent clairement sur les forces présentées.
0	Insatisfaisant	Le soumissionnaire n'aborde aucun aspect du critère et l'information présentée indique une forte probabilité d'échec à gérer les risques pour la réussite du projet.

INSÉRER :

Points	Évaluation	Définition
20	Exceptionnel	Le soumissionnaire aborde pleinement tous les aspects du critère, démontre de manière convaincante qu'il gèrera de manière proactive les risques pour la réussite du projet et ne démontre aucune faiblesse.
15	Excellente	Le soumissionnaire aborde pleinement tous les aspects du critère, démontre une probabilité de gérer les risques pour la réussite du projet et ne démontre que quelques faiblesses mineures.
10	Bon	Le soumissionnaire aborde tous les aspects du critère et démontre sa capacité à résoudre les risques pour la réussite du projet. La proposition peut contenir des faiblesses importantes et/ou un certain nombre de faiblesses mineures.
5	Satisfaisant	Le soumissionnaire n'aborde pas tous les aspects du critère et aucune preuve n'est présentée indiquant la probabilité d'une capacité à gérer les risques pour la réussite du projet. Des faiblesses importantes sont démontrées et l'emportent clairement sur les forces présentées.
0	Insatisfaisant	Le soumissionnaire n'aborde aucun aspect du critère et l'information présentée indique une forte probabilité d'échec à gérer les risques pour la réussite du projet.



Government
of Canada

Gouvernement
du Canada

--	--	--

Toutes les autres conditions et exigences demeurent inchangées.