



**Retourner Les Soumissions à:**  
**Return Bids to :**  
 Réception des soumissions/Ressources  
 naturelles Canada  
 Voir la présente pour les instructions sur  
 la présentation d'une soumission

**Demande de proposition (DDP)**  
**Request for Proposal (RFP)**

**Proposition à: Ressources Naturelles Canada**  
*Nous offrons par la présente de vendre à Sa Majesté la Reine du chef du Canada, aux conditions énoncées ou incluses par référence dans la présente et aux annexes ci-jointes, les biens, services et construction énumérés ici sur toute feuille ci-annexée, au(x) prix indiqué(s).*

**Proposal To: Natural Resources Canada**  
*We hereby offer to sell to Her Majesty the Queen in right of Canada, in accordance with the terms and conditions set out herein, referred to herein or attached hereto, the goods, services, and construction listed herein and on any attached sheets at the price(s) set out therefor.*

**Commentaires - Comments**

**Bureau de distribution - Issuing Office**  
 Direction de la gestion des finances et de  
 l'approvisionnement  
 Ressources naturelles Canada

**580, rue Booth  
 Ottawa, ON  
 K1A 0E4**

Title – Sujet	
<b>Évaluation technique du potentiel d'exportation d'hydrogène</b>	
Solicitation No. – No de l'invitation <b>RNCAN - 5000063696</b>	Date 13 janvier 2022
Requisition Reference No. - N° de la demande <b>5000063696</b>	Amendment No. – Modification No. 005
Solicitation Closes – L'invitation prend fin <b>at – à 02:00 PM (heure normale de l'Est (HNE)) on – le 18 janvier 2022</b>	
Address Enquiries to: - Adresse toutes questions à: <a href="mailto:raymond.thai@NRCAN-RNCAN.gc.ca">raymond.thai@NRCAN-RNCAN.gc.ca</a>	
Telephone No. – No de telephone <b>(343) 543-7427</b>	
Destination – of Goods and Services: Destination – des biens et services:  Comme décrit dans le présent document.	
Security – Sécurité  Cette demande ne comporte pas d'exigence de sécurité.	
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No.:- No. de téléphone: Facsimile No.: - No. de télécopieur:	
Name and Title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature _____	Date _____



La modification 005 de la **DDP 5000063696** a pour objet de :

- Répondre à des questions.

### **Questions et réponses**

*Pour les réponses aux questions 2 à 18, veuillez vous référer à l'amendement 004 de la DDP.*

Question #19: Un titulaire travaille-t-il, ou a-t-il récemment travaillé, sur des travaux connexes à la Stratégie canadienne pour l'hydrogène en collaboration avec RNCan? Le cas échéant, pouvez-vous fournir le nom de la ou des entreprises en question?

**Réponse #19:** Au cours des trois (3) dernières années, diverses entreprises ont exécuté de nombreux contrats qui ont mené à la création de la Stratégie canadienne pour l'hydrogène. Les renseignements de ces entreprises font l'objet de publications proactives sur le site de Contrats Canada. La présente demande de propositions a pour objectif de solliciter des offres pour l'exécution de nouveaux travaux visant à étudier le potentiel d'exportation de l'hydrogène. Ainsi, comme il s'agit de nouveaux travaux, aucun titulaire ne répond à cette description.

Question #20: Y a-t-il un pointage minimal à atteindre pour ce qui est des « critères cotés » pour qu'un soumissionnaire soit pris en considération? (Pour être prise en considération, une entreprise doit-elle obtenir un score minimum sur le total de 119 points accordés pour les critères techniques?)

**Réponse #20:** Aucun pointage minimal n'a été établi pour qu'un soumissionnaire soit jugé « conforme ». Conformément à la section 4.2.1 de la demande de propositions, les soumissionnaires doivent respecter toutes les exigences de ladite demande et satisfaire à tous les critères d'évaluation obligatoires.

Question #21: Pour le critère technique coté « C2 : Expérience de l'équipe du projet », est-il possible d'indiquer des projets qui se chevauchent dans le temps pour une même ressource, si ces projets ont contribué à l'acquisition de différentes expériences au sens du critère coté C2? (Par exemple, si une ressource ou un membre de l'équipe a travaillé simultanément sur deux projets, lui permettant ainsi d'acquérir différentes expériences s'inscrivant dans deux catégories du critère coté C2, le temps consacré à ces projets peut-il être classé dans les deux catégories dudit critère coté C2 ou doit-on en choisir une seule?)

**Réponse #21:** L'expérience citée pour des projets qui se chevauchent dans le temps ne peut être comptabilisée qu'une seule fois. Veuillez consulter la première page de l'Annexe 1 – Critères d'évaluation pour obtenir de plus amples détails.



Question #22: Pour le critère technique coté « C2 : Expérience de l'équipe du projet », si deux ressources ou membres de l'équipe ont travaillé sur un même projet, les années d'expérience cumulées dans ce cadre doivent-elles être attribuées aux deux ressources ou ladite expérience doit-elle être comptabilisée pour une seule d'entre elles?

**Réponse #22:** Similairement à la réponse fournie à la question précédente, l'expérience à laquelle vous faites référence ne doit être comptabilisée qu'une seule fois. Veuillez consulter la première page de l'Annexe 1 – Critères d'évaluation pour obtenir de plus amples détails.

Question #23: Un budget maximal a-t-il été établi pour ce mandat?

**Réponse #23:** Veuillez consulter les question et réponse n° 3 de la demande de propositions modifiée 004. Ressources naturelles Canada (RNCan) ne peut fournir ce renseignement, puisque l'établissement des coûts relève de l'entrepreneur. Pour obtenir de plus amples renseignements sur les procédures d'évaluation et la méthodologie de sélection, veuillez consulter la Partie 4 – Procédures d'évaluation et méthode de sélection.

**TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES**