



**SOLUTIONS
INNOVATRICES**
C A N A D A



**INNOVATIVE
SOLUTIONS**
C A N A D A

Numéro de l'appel de propositions : EN578-22ISC4

Numéro de référence dans le SEAOG : PW-22-00984336

Date de clôture : Prière de se référer à l'avis de l'appel de propositions sur Achatsetventes.gc.ca [ici](#).

Les détails sur la soumission des propositions sont inclus dans le présent appel de propositions.

Bureau émetteur :

Travaux publics et Service gouvernementaux Canada
Secteur de la Gestion de l'Approvisionnement en Services et Achats Innovateurs
Direction de l'approvisionnement pour la recherche et le développement
Les Terrasses de la Chaudière
10, rue Wellington
Gatineau, Quebec K1A 0S5
Courriel : TPSGC.PASICVoletessai-APISCTestingStream.PWGSC@tpsgc-pwgsc.gc.ca



Table des matières

1.1	Sommaire	3
1.2	Approche d'approvisionnement.....	4
1.3	Qui peut présenter une demande	4
1.4	Accords commerciaux	5
1.5	Exigence de vaccination contre la COVID-19 A3080T (2021-11-29).....	6
1.6	Contenu canadien :.....	6
1.7	Conflits d'intérêts.....	6
1.8	Conditions potentielles	6
1.9	Stratégie d'approvisionnement auprès des entreprises autochtones	7
1.10	Définitions au titre du volet Mise à l'essai de Solutions innovatrices Canada (SIC).....	7
PARTIE 2 – INSTRUCTIONS À L'INTENTION DES SOUMISSIONNAIRES.....		8
2.1	Instructions, clauses et conditions uniformisées	8
2.2	Demandes de renseignements – Période de soumission.....	9
2.3	Autorité contractante.....	9
2.4	Lois applicables	9
2.5	Annonces publiques	10
2.6	Attestations.....	10
PARTIE 3 – DIRECTIVES DE PRÉPARATION DES PROPOSITIONS.....		11
3.1	Présentation de la proposition	11
3.2	Difficultés de présentation de la proposition	11
3.3	Proposition technique	12
3.4	Proposition financière	12
3.5	Attestations et renseignements complémentaires	13
PARTIE 4 – PROCÉDURES D'ÉVALUATION.....		14
4.1	Procédures d'évaluation.....	14
4.2	Processus d'évaluation de la conformité des soumissions en deux étapes	14
4.3	Critères d'évaluation	17
4.4	Bassin de propositions préqualifiées dans le cadre du volet Mise à l'essai de SIC.....	18
4.5	Compte rendu.....	19
PARTIE 5 - MÉTHODE DE SÉLECTION.....		20
5.1	Sélection des propositions.....	20
5.2	Considération pour le Processus de passation des marchés	21
5.3	Processus de passation des marchés	21
PARTIE 6 – APPROVISIONNEMENTS ULTÉRIEURS POUR LA MISE À L'ESSAI.....		23
6.1	Objectif.....	23
6.2	Périodes d'approvisionnements ultérieurs	23
6.3	Cadre	23
APPENDICES.....		25
APPENDICE 1 – GRILLE D'ÉVALUATION		25
APPENDICE 2 - DÉFINITIONS GÉNÉRALES		34
APPENDICE 3 - ÉBAUCHE DES CLAUSES DU CONTRAT SUBSÉQUENT		37
APPENDICE 4 - ATTESTATIONS ET RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES.....		49
APPENDICE 5 - DEMANDES MINISTÉRIELLE - ÉNONCÉS DES PROBLÈMES		56



PARTIE 1 – RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

1.1 Sommaire

Solutions innovatrices Canada (SIC) aide les innovateurs canadiens en finançant la recherche et le développement (R et D) et en testant des prototypes dans des conditions réelles.

Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC) publie cet appel de propositions (AP) de demande (AP de Demande) au nom d'Innovation, Sciences et Développement économique (ISDE) Canada et à l'appui du Conseil national de recherches (CNRC), à la recherche de solutions novatrices pour tirer parti de la technologie quantique pour répondre aux exigences opérationnelles.

Plus précisément, le CNRC recherche des solutions dans le domaine de la technologie quantique pour répondre aux problèmes suivants :

- Imageur optique à biophotons au niveau quantique (détection quantique);
- Réfrigérateur à dilution à échelle réduite (Réfrigération de dispositifs quantiques); et
- Système de spectroscopie ultrasensible pour la photonique quantique (détection quantique).

Les détails relatifs à chaque problème sont décrits dans l'énoncé des problèmes à l'appendice 5 et répertoriés dans l'avis de projet de marchés de l'appel de proposition de demande.

Le but de cet AP de Demande vise à créer un bassin de propositions préqualifiées parmi lesquelles le CNRC peut sélectionner pour répondre à ses besoins opérationnels.

Le volet Mise à l'essai de SIC est un programme de R et D visant à acquérir, tester et évaluer des biens et services précommerciaux en phase finale de développement (niveau de maturité technologique [NMT] de 7 à 9. Consultez le site web du SIC pour plus de renseignements [ici](#).

1.1.1 Financement

Le financement maximal disponible pour tous les contrats résultant de cet AP de Demande s'élève à : 1.5M\$ CA.

Le financement maximal disponible pour tout contrat unique résultant de cet AP de Demande est de 550 000 \$ CA, (les taxes applicables, les frais d'expédition et les frais de déplacement et de séjour sont en sus, le cas échéant). Ce financement approximatif n'est pas une garantie de contrat. La divulgation est faite de bonne foi et n'engage pas le Canada à octroyer des contrats pour le financement approximatif total.

Si les fonds pour l'année fiscale ne sont plus disponibles, les soumissionnaires seront informés directement et un avis sera publié sur le Service électronique d'appels d'offres du gouvernement (SEAOG), en attendant le nouvel exercice ou jusqu'à ce que des fonds soient à nouveau disponibles. Le



processus de passation des marchés se poursuivra et les propositions faisant l'objet de négociations contractuelles auront la priorité lorsque les fonds seront disponibles.

1.2 Approche d'approvisionnement

1.2.1 Cet AP de Demande implique un processus d'approvisionnement en deux phases :

Phase 1 : Soumission, évaluation et sélection des propositions

Phase 2 : Processus de passation des marchés

Phase 1 : Soumission, évaluation et sélection des propositions :

Les soumissionnaires devraient consulter l'appendice 1 - Grille d'évaluation qui fait partie de la présente AP de Demande. Cette grille d'évaluation sera utilisée dans le processus d'évaluation des propositions. La phase 1 permettra de créer un bassin de propositions préqualifiées.

Les propositions préqualifiées obtiennent une « approbation de principe » qui ne garantit pas qu'un contrat sera octroyé par le Canada. L'approbation de principe pour un contrat éventuel est définie comme l'acceptation conditionnelle de la proposition, sous réserve de la satisfaction des exigences énoncées à la partie 5 « Méthode de sélection et disponibilité des fonds ».

Phase 2 - Processus d'attribution de contrat :

1.2.2 Les propositions préqualifiées sélectionnées pour un financement passeront à la Phase 2 et seront soumises au processus d'attribution de contrat dirigé par l'autorité contractante.

Les soumissionnaires sont encouragés à consulter l'ébauche des clauses du contrat subséquent qui fait partie de cet AP de Demande, à l'appendice 3 « Ébauche des clauses du contrat subséquent et conditions », lesquelles seront utilisées dans le cadre de la section 5.3 « Processus de passation des marchés ». Le Canada se réserve le droit d'exiger que tous les travaux, y compris la livraison de l'innovation, soient terminés dans les 12 mois suivant la date d'attribution de tout contrat subséquent.

1.3 Qui peut présenter une demande

Les soumissionnaires doivent attester leur admissibilité au programme dans leur proposition. Les soumissionnaires choisis devront à nouveau attester leur admissibilité avant d'entrer dans toute phase du programme SIC. Pour rester admissible au volet Mise à l'essai, un soumissionnaire doit remplir les critères d'admissibilité en tout temps.

- Soumissionnaire canadien : Le soumissionnaire doit répondre à la définition de soumissionnaire canadien.
- Contenu canadien : 80 % des coûts de la proposition financière doivent être des biens ou des services canadiens, tels que définis dans l'attestation de contenu canadien.
- Propriété intellectuelle : Le soumissionnaire doit posséder les droits de propriété intellectuelle (PI) de l'innovation proposée ou une licence concernant ces droits de PI délivrée par un concédant de licence canadien pour l'innovation proposée et ne doit enfreindre aucun droit de PI.



- État préalable à la commercialisation : L'innovation proposée ne doit pas être offerte librement sur le marché, et elle ne doit pas avoir déjà été vendue commercialement à la date de présentation de la soumission.
- Innovation précédemment préqualifiée : L'innovation proposée ou toute autre version de celle-ci ne doit pas avoir été visée antérieurement par un contrat ou une subvention attribué dans le cadre du Programme d'innovation Construire au Canada (PICC) ou de son prédécesseur, du Programme canadien pour la commercialisation des innovations (PCCI), ni dans aucuns volets de Solutions innovatrices Canada (SIC). L'innovation proposée ou toute autre version de celle-ci ne doit pas actuellement faire partie d'un bassin d'innovations préqualifiées pour aucun des programmes susmentionnés.
- Une innovation proposée qui est actuellement dans un bassin actif ne sera acceptée qu'une fois que la période de validité des soumissions pour cette proposition aura expiré ou lorsque le soumissionnaire aura retiré son innovation du bassin en question avant la date de clôture de la sollicitation, en collaboration avec l'autorité contractante. Le soumissionnaire reconnaît que le fait d'avoir été préqualifié dans un bassin ne garantit pas la préqualification dans le cadre de l'appel de propositions actuelle.
- Financement maximal : La proposition financière du soumissionnaire ne doit pas dépasser 550 000 \$ CA (les taxes applicables, les frais d'expédition et les frais de déplacement et de subsistance sont en sus, le cas échéant).
- Admissibilité au programme : La proposition du soumissionnaire doit être conforme au mandat du volet Mise à l'essai de SIC dans le cadre duquel le Canada se procure, par contrat, l'innovation du soumissionnaire, dans le but de la mettre à l'essai dans un environnement opérationnel.

1.4 Accords commerciaux

Accord de libre-échange canadien (ALEC) applique à ce marché.

Notes concernant l'application de l'Accord de libre-échange canadien à cet appel à propositions:

Le processus décrit dans le présent appel de propositions a pour résultat unique que les types de biens et services innovants qui sont proposés ne répondent pas à une exigence gouvernementale déjà identifiée, mais informent plutôt de ce besoin. Par conséquent, un seul fournisseur, le promoteur d'une proposition préqualifiée, sera considéré comme satisfaisant aux exigences de l'approvisionnement associé.

Par conséquent, conformément à l'article 513 (1) (f) de l'ALEC, ce marché peut choisir de ne pas appliquer les articles 504.5 à 504.10, article 506, article 507, article 508.5, article 508.6, article 509.7, article 509.8, articles 510 à 512, article 514 et article 515.

Accord sur les marchés publics de l'Organisation mondiale du commerce

Les services de recherche et de développement sont exclus du champ d'application de l'*Accord sur les marchés publics de l'Organisation mondiale du commerce*, conformément à l'appendice 1 de l'annexe 4, puisqu'ils ne font pas partie des produits visés par le présent accord.



Accord économique et commercial global entre le Canada et l'Union européenne

Les services de recherche et de développement sont exclus du champ d'application de l'Accord économique et commercial global entre le Canada et l'Union européenne, conformément à l'annexe 19-5.

Accord de Partenariat transpacifique global et progressiste

Les services de recherche et de développement sont exclus du champ d'application de l'Accord de Partenariat transpacifique global et progressiste, conformément au chapitre 15 A, à la section E.1.

1.5 Exigence de vaccination contre la COVID-19 [A3080T \(2021-11-29\)](#)

Cette exigence est assujettie à la Politique sur la vaccination contre la COVID-19 relative au personnel des fournisseurs. Le fait de négliger de compléter et de fournir l'attestation de l'exigence de vaccination contre la COVID-19 dans le cadre de la soumission rendra la soumission non recevable.

1.6 Contenu canadien :

[A3050T \(2020-07-01\) Définition du contenu canadien](#)

Cette exigence est limitée aux biens ou aux services canadiens.

Le soumissionnaire doit être canadien. Un soumissionnaire canadien est défini comme un soumissionnaire qui a un établissement au Canada, où il exerce des activités de façon permanente, qui est clairement identifié par son nom et qui est accessible pendant les heures de travail normales.

1.7 Conflits d'intérêts

L'entrepreneur, ses sous-traitants ou tout agent de ces derniers, participant directement ou indirectement à l'exécution des travaux et/ou à la production des produits livrables visés par tout contrat subséquent, pourront donner suite à tout appel de propositions éventuel concernant la production ou l'exploitation de tout concept ou prototype mis au point ou livré dans le cadre du contrat en question.

1.8 Conditions potentielles

Les dispositions suivantes pourraient s'appliquer aux contrats subséquents, en fonction de l'innovation et des exigences des organisations du gouvernement du Canada :

1.8.1 Exigences en matière de sécurité

Des exigences relatives à la sécurité pourraient s'appliquer à ce besoin. Pour de plus amples renseignements sur les enquêtes de sécurité sur le personnel et les organismes ou les clauses en matière de sécurité, les soumissionnaires devraient consulter le site Web du [Programme de sécurité industrielle \(PSI\)](#) de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada.

1.8.2 Programme des marchandises contrôlées

Tout contrat subséquent peut être visé par le Programme des marchandises contrôlées. Se référer au [site Web du Programme des marchandises contrôlées](#).

1.8.3 Équité en matière d'emploi



Le Programme de contrats fédéraux (PCF) pour l'équité en matière d'emploi peut s'appliquer à cet approvisionnement. Se référer à l'annexe 4 « Attestations et renseignements additionnels ».

1.8.4 Ententes sur les revendications territoriales globales (ERTG)

La région de la fourniture des biens et/ou des services demandés pourrait être visée par les ententes sur les revendications territoriales globales (ERTG).

1.9 Stratégie d'approvisionnement auprès des entreprises autochtones

Les marchés réservés en vertu de la stratégie d'approvisionnement fédéral auprès des entreprises autochtones seront désignés comme tels dans chaque avis d'appel d'offres du volet Mise à l'essai. Pour de plus amples renseignements concernant les exigences requises des entreprises autochtones, conformément au Programme de marchés réservés aux entreprises autochtones, consulter [l'annexe 9.4](#) du Guide des approvisionnements.

1.10 Définitions au titre du volet Mise à l'essai de Solutions innovatrices Canada (SIC)

Les définitions, à l'annexe 2 « Définitions générales », décrivent la terminologie employée tout au long de la présente demande de soumissions et sont complémentaires aux modalités et conditions de l'appel de propositions et de tout contrat subséquent.



PARTIE 2 – INSTRUCTIONS À L'INTENTION DES SOUMISSIONNAIRES

2.1 Instructions, clauses et conditions uniformisées

Terme (utilisé dans le présent document)	Terme (document 2003, Instructions uniformisées)
Appel de propositions (AP)	Demande de soumissions
Proposition	Soumission

Toutes les instructions, clauses et conditions indiquées dans l'appel de propositions par un numéro, une date et un titre sont reproduites dans le *Guide des clauses et conditions uniformisées d'achat* (<https://achatsetventes.gc.ca/politiques-et-lignes-directrices/guide-des-clauses-et-conditionsuniformisees-d-achat>) publié par Travaux publics et Service gouvernementaux Canada.

Les soumissionnaires qui présentent une proposition s'engagent à respecter les instructions, les clauses et les conditions du présent appel de propositions, et acceptent les clauses et les conditions du contrat subséquent stipulées à l'annexe 3.

Le document 2003 (2020-05-28) « Instructions uniformisées – biens ou services – besoins concurrentiels », est incorporé par renvoi dans l'appel de propositions et en fait partie intégrante. Certains articles de ce document ont été modifiés comme suit :

a) À l'alinéa 2d) de la section 05, Présentation des soumissions :

Suppression : En entier.

b) À l'alinéa 4 de la section 05, Présentation des soumissions :

Suppression : Les soumissions seront valables pendant au moins 60 jours à compter de la date de clôture, à moins d'avis contraire dans la l'appel de propositions.

Insertion : **Période de validité de la proposition**

Les propositions resteront ouvertes à l'acceptation pendant une période d'au moins 16 mois à compter de la date de soumission des propositions.

Extension de validité de la proposition :

Les soumissionnaires pré-qualifiés peuvent être invités à prolonger la validité de leur proposition au-delà de la période de 16 mois.

c) **Suppression** des sections suivantes dans leur intégralité :

Section 06 Soumissions déposées en retard
Section 07 Soumissions retardées
Section 08 Transmission par télécopieur
Section 09 Dédouanement



d) Section 14, Justification des prix :

Suppression : Lorsque la proposition d'un soumissionnaire est la seule proposition déclarée recevable, le soumissionnaire doit fournir, à la demande du Canada, un ou plusieurs des documents suivants pour justifier le prix :

Insertion : Tous les soumissionnaires présélectionnés admissibles à un contrat doivent fournir, à la demande du Canada, un ou plusieurs des documents suivants pour justifier le prix :

2.2 Demandes de renseignements – Période de soumission

Toutes les demandes de renseignements doivent être présentées par écrit à l'autorité contractante au moins cinq (5) jours civils avant la date de clôture de l'appel de propositions. Les demandes de renseignements reçues après ce délai peuvent ne pas recevoir de réponse.

Les soumissionnaires doivent indiquer aussi précisément que possible l'article numéroté des documents de l'appel de propositions auquel se rapporte leur demande de renseignements. Ils devraient prendre soin d'expliquer chaque question en donnant suffisamment de renseignements pour permettre au Canada de fournir une réponse exacte. Les demandes de renseignements techniques, qui ont un caractère exclusif, doivent porter clairement la mention « exclusif » pour chaque article pertinent. Les articles identifiés comme « exclusifs » feront l'objet d'une discrétion absolue, sauf si le gouvernement du Canada considère que la demande de renseignements n'a pas un caractère exclusif. Dans ce cas, le Canada peut supprimer le caractère exclusif des questions ou peut demander au soumissionnaire de le faire, afin que les réponses aux questions puissent être transmises à tous les soumissionnaires. Le gouvernement du Canada peut ne pas répondre aux demandes de renseignements soumises dans un format non compatible avec une distribution à tous les soumissionnaires.

2.3 Autorité contractante

L'autorité contractante pour le présent appel de propositions est :

Services publics et approvisionnement Canada
Programme des approvisionnements
Direction de l'approvisionnement pour la recherche et le développement
Courriel : TPSGC.PASICVoletessai-APISCTestingStream.PWGSC@tpsgc-pwgsc.gc.ca

2.4 Lois applicables

Tout contrat subséquent sera interprété et régi selon les lois en vigueur en Ontario et les relations entre les parties seront déterminées par ces lois.

À leur discrétion, les soumissionnaires peuvent substituer les lois applicables d'une province ou d'un territoire canadien(ne) de leur choix au moment du Processus de passation des marchés.



2.5 Annonces publiques

2.5.1 Pour le ministère de la Défense nationale (MDN)

Pour le ministère de la Défense nationale (MDN), le gouvernement du Canada se réserve le droit de faire des annonces initiales concernant les contrats. Le Canada et l'entrepreneur doivent se consulter, après l'attribution du contrat, au sujet de tous les communiqués de presse et annonces publiques proposés en rapport avec le contrat. Cette mesure vise à donner à toutes les parties intéressées un préavis suffisant pour des communications clés sur le projet et, le cas échéant, leur donner suffisamment de temps pour élaborer un plan d'action (y compris une date et un lieu convenus mutuellement), de passer l'information à tous les représentants et de préparer des documents communs. Nonobstant l'exigence de préavis, le consentement ne peut être refusé sans raison valable par l'une ou l'autre des parties, si un communiqué de presse ou une annonce publique doit être publié(e) dans un délai inférieur à 15 jours ouvrables, en raison de circonstances imprévisibles, notamment des questions de sécurité publique ou lorsqu'une intervention d'urgence est nécessaire.

2.5.2 Lorsque le MDN n'est pas concerné

À titre de courtoisie, et pour permettre la coordination des annonces publiques liées à tout contrat subséquent, le gouvernement du Canada demande aux soumissionnaires retenus d'aviser l'autorité contractante 5 jours ouvrables à l'avance de leur intention de rendre publique une annonce relative à une préqualification, à l'attribution d'un contrat, ou toute autre information relative au contrat. Le gouvernement du Canada conserve le droit de faire les annonces initiales concernant les contrats.

2.6 Attestations

[A3015T \(2014-06-26\) – Attestations - Soumission](#)

La conformité en matière de fourniture d'attestations par les soumissionnaires au Canada fait l'objet d'une vérification par le Canada pendant la période d'évaluation des soumissions (avant l'attribution du contrat) et après l'attribution du contrat. L'autorité contractante sera en droit de demander des renseignements complémentaires pour vérifier la conformité des soumissionnaires en matière d'attestations, avant l'attribution d'un contrat. La soumission sera jugée non recevable si une attestation fournie par le soumissionnaire est fautive, que cela ait été fait sciemment ou non. Si le soumissionnaire ne fournit pas les attestations au Canada, ou les renseignements complémentaires demandés par l'autorité contractante, alors sa proposition sera jugée non recevable.



PARTIE 3 – DIRECTIVES DE PRÉPARATION DES PROPOSITIONS

3.1 Présentation de la proposition

- 3.1.1 Les soumissionnaires sont seuls responsables de s'assurer que leur proposition est reçue par TPSGC avant la date et l'heure de clôture précisées sur l'appel de propositions. Les propositions reçues après l'échéance ne seront pas évaluées.
- 3.1.2 Les soumissionnaires doivent soumettre leur proposition en utilisant le formulaire électronique de présentation de la soumission du volet Mise à l'essai. Pour remplir le formulaire, le soumissionnaire doit se rendre sur le site Web de SIC, cliquer sur le bouton « Soumettez votre proposition », figurant dans l'appel de propositions au titre du volet Mise à l'essai. Les propositions soumises dans un autre format ne seront pas acceptées, à moins qu'une approbation préalable ait été obtenue de l'autorité contractante à : TPSGC.PASICVoletessai-APISCTestingStream.PWGSC@tpsgc-pwgsc.gc.ca
- 3.1.3 Lorsqu'une proposition est soumise, un courriel automatique est envoyé au soumissionnaire. Ce courriel sert d'accusé de réception.
- 3.1.4 Si un grand nombre de soumissionnaires utilisent le système en ligne en même temps, il se peut que l'envoi électronique des propositions soit retardé.
- 3.1.5 Les soumissionnaires qui ne peuvent envoyer leur proposition au moyen du système en ligne doivent communiquer avec l'autorité contractante à TPSGC.PASICVoletessai-APISCTestingStream.PWGSC@tpsgc-pwgsc.gc.ca pour organiser la transmission de leur proposition. Cela comprend la soumission de propositions ayant un niveau de sécurité supérieur à « Protégé B ».
- 3.1.6 Toutes les propositions soumises seront liées par les mêmes modalités, conditions et limitations. Pour toutes les propositions soumises, tout texte dépassant la limite de caractères inscrite sur le formulaire électronique de présentation de la soumission ne sera pas évalué.
- 3.1.7 Dans l'éventualité où une proposition est soumise par voie électronique et par un autre moyen pour la même solution, la proposition soumise par voie électronique aura priorité, à moins d'indication contraire du soumissionnaire.
- 3.1.8 Les soumissionnaires peuvent soumettre plusieurs propositions, en s'assurant que chaque proposition porte sur une innovation différente. Chaque proposition sera évaluée de manière distincte, à sa juste valeur. Si plusieurs propositions sont soumises pour la même innovation, seule la dernière sera prise en considération. La dernière proposition envoyée sera identifiée par l'horodatage du système.

3.2 Difficultés de présentation de la proposition

- 3.2.1 Si un soumissionnaire a des difficultés techniques à accéder au système en ligne ou au formulaire électronique de présentation de la soumission du volet Mise à l'essai, ou à l'utiliser, il doit communiquer avec l'autorité contractante à : TPSGC.PASICVoletessaiAPISCTestingStream.PWGSC@tpsgc-pwgsc.gc.ca



3.3 Proposition technique

- 3.3.1 Les réponses du soumissionnaire aux critères d'évaluation présentés dans le formulaire électronique de présentation de la soumission du volet Mise à l'essai constitueront la proposition technique du soumissionnaire. Les soumissionnaires doivent répondre à chaque critère de manière complète, concise et claire, en respectant le nombre maximal de caractères indiqué pour chaque critère. Les soumissionnaires doivent démontrer explicitement, de manière suffisamment détaillée, comment ils satisfont à tous les critères.
- 3.3.2 Les évaluateurs doivent préserver l'intégrité de l'évaluation en tenant seulement compte des renseignements présentés dans la proposition. Aucun renseignement ne sera déduit, et les connaissances ou croyances personnelles n'interviendront pas dans l'évaluation. Le Canada n'évaluera pas certains types d'informations, comme les renvois à des adresses de sites Web où l'on peut trouver de l'information supplémentaire.

3.4 Proposition financière

- 3.4.1 Les soumissionnaires doivent remplir la proposition financière figurant dans le formulaire électronique de présentation de la soumission. Les réponses fournies dans ce formulaire constitueront la proposition financière du soumissionnaire dans le cadre de l'appel de propositions.
- 3.4.2 La proposition financière du soumissionnaire ne devrait pas dépasser le niveau de financement maximal. Le niveau de financement maximal est de 550 000 \$ CA (les taxes applicables, les frais d'expédition et les frais de déplacement et de subsistance sont en sus, le cas échéant).

Tout montant supérieur aux montants constituant le financement maximal du contrat indiquera que le soumissionnaire s'engage à verser un financement à titre d'investissement conjoint dans le cadre d'un contrat subséquent.

- 3.4.3 Si une proposition est préqualifiée et qu'un jumelage a été établi avec une organisation du gouvernement du Canada, la proposition financière soumise sera négociée, conformément à l'énoncé des travaux (EDT) et à la condition 1031-2, Principes des coûts contractuels de TPSGC. Vous trouverez de plus amples renseignements sur le site Achatsetventes.gc.ca, en cliquant [ici](https://achatsetventes.gc.ca/politiques-et-lignes-directrices/guide-des-clauses-et-conditions-uniformisees-d-achat/3/1031-2/6). <https://achatsetventes.gc.ca/politiques-et-lignes-directrices/guide-des-clauses-et-conditions-uniformisees-d-achat/3/1031-2/6>
- 3.4.4 La proposition financière ne doit pas inclure les coûts des activités de développement commercial telles que la production à grande échelle, l'approvisionnement pour établir la viabilité commerciale, l'intégration, la personnalisation, les adaptations et les améliorations progressives de produits ou procédés existants, qui ont été précédemment commercialisés, testés par des tiers ou le coût d'obtention d'attestations en matière de santé et de sécurité ou d'attestations réglementaires.
- 3.4.5 Ce besoin n'offre pas d'atténuation des risques liés à la fluctuation du taux de change. Les demandes d'atténuation des risques liés à la fluctuation du taux de change ne seront pas prises en compte. Toute proposition comportant une telle disposition sera jugée irrecevable.



3.5 Attestations et renseignements complémentaires

3.5.1 Les attestations qui doivent être incluses dans la proposition du soumissionnaire sont indiquées dans le formulaire électronique de présentation de la soumission.

3.5.2 Les attestations et les renseignements complémentaires susceptibles d'être exigés avant l'attribution du contrat sont indiqués à l'annexe 4 - Attestations et renseignements complémentaires.



PARTIE 4 – PROCÉDURES D'ÉVALUATION

4.1 Procédures d'évaluation

4.1.1 Les propositions seront évaluées par rapport à l'ensemble des exigences et critères d'évaluation énoncés dans le formulaire électronique de présentation de la soumission, conformément à l'appendice 1 - Grille d'évaluation.

4.1.2 Une équipe d'évaluation (« évaluateurs ») composée de spécialistes en la matière du Programme d'aide à la recherche industrielle du Conseil national de recherches du Canada (PARI-CNRC), et/ou provenant d'autres ministères, évaluera les propositions. Le Canada pourra faire appel à des spécialistes externes pour évaluer toute proposition, au besoin. Les spécialistes en la matière externes devront confirmer qu'ils ne se trouvent pas dans une situation de conflit d'intérêts et signer une entente de confidentialité.

Aux fins du présent appel de propositions, le Canada utilisera un Processus d'évaluation de la conformité (REC) des soumissions en deux étapes tel que décrit à la section 4.2. Toutes les propositions seront évaluées selon ce processus. À la suite de l'examen de la conformité, si des éclaircissements ou des informations supplémentaires à l'appui sont nécessaires pour que la proposition soit jugée conforme, l'autorité contractante demandera des éclaircissements au moyen d'un rapport d'évaluation de la conformité avec le soumissionnaire décrivant le problème qui a conduit à la détermination de la non-conformité.

4.1.3 En plus de tous autres délais établis dans l'appel de propositions, si le Canada demande des précisions ou des vérifications au soumissionnaire, celui-ci aura jusqu'à deux jours ouvrables (ou un délai plus long si cela est précisé par écrit par l'autorité contractante) pour fournir les renseignements nécessaires au Canada. Le non-respect de ce délai peut avoir pour conséquence de rendre la proposition irrecevable.

4.1.4 Ce processus d'évaluation de la conformité en deux étapes ne limite pas les droits du Canada en vertu du Guide des CUA « [2003 \(2020-05-28\) « Instructions uniformisées – biens ou services – besoins concurrentiels](#) », ni le droit du Canada de demander ou d'accepter des renseignements pendant la période de l'appel de propositions ou après la clôture de l'appel de propositions, dans les cas où l'appel de propositions prévoit expressément ce droit.

4.2 Processus d'évaluation de la conformité des soumissions en deux étapes

4.2.1 Processus

- Étape 1 - Examen de la proposition et rapport d'évaluation de la conformité (REC) par rapport aux exigences en matière d'évaluation : critères d'admissibilité obligatoires (CA), critères Présélection obligatoires (CO) et Critères de Présélection cotés (CP); et
- Étape 2 - Évaluation de la proposition.



- 4.2.1.1 Les évaluateurs examineront et évalueront la proposition conformément à la l'étape 1 - Examen de la proposition et rapport d'évaluation de la conformité, au point 4.2.2, afin de déterminer si la proposition nécessite des éclaircissements ou des données complémentaires pour être conforme aux exigences en matière d'évaluation (critères d'admissibilité obligatoires (CO), critères de présélection obligatoires (CO) et critères de présélection cotés (CP)).
- 4.2.1.2 Si l'autorité contractante détermine que des éclaircissements ou des données complémentaires sont nécessaires, elle les identifiera dans un rapport d'évaluation de la conformité (REC) qui sera remis au soumissionnaire qui devra répondre dans les délais prescrits par l'autorité contractante.
- 4.2.1.3 Les réponses au REC sont à la seule discrétion du soumissionnaire et ne seront données que par lui. Le Canada ne fournira pas de renseignements sur toute autre proposition ni sur la façon dont le soumissionnaire doit rédiger sa réponse au REC, le cas échéant.
- 4.2.1.4 Dans les cas où un soumissionnaire choisit de ne pas soumettre de réponses au REC, seule la réponse initiale pour ce critère sera prise en compte afin de mener à bien le processus d'évaluation des propositions. Le soumissionnaire n'aura la possibilité de répondre au REC qu'une seule fois.
- 4.2.1.5 La réponse du soumissionnaire au REC sera considérée comme complétant uniquement les informations identifiées dans le REC et sera prise en compte lors de la deuxième étape « Évaluation des propositions », afin de finaliser le processus d'évaluation des propositions.
- 4.2.1.6 Le Canada demande aux soumissionnaires d'indiquer clairement, pour chaque réponse, à quelle exigence identifiée dans le REC ils répondent.
- 4.2.1.7 Les propositions qui ne nécessitent pas d'éclaircissements ou de données complémentaires au cours de la première étape, « Examen des propositions et REC », passeront à l'étape 2, « Évaluation des propositions », sans notification au soumissionnaire et sans qu'un REC ne soit produit.

4.2.2 Étape 1 : Examen de la proposition et rapport d'évaluation de la conformité par rapport aux exigences en matière d'évaluation (CA, CO et CP)

Le REC comprendra un aperçu des domaines de la proposition du soumissionnaire qui nécessitent des clarifications ou des données à l'appui supplémentaires :

- i. Lorsque les informations fournies dans la proposition ne sont pas suffisantes pour permettre aux évaluateurs de prendre une décision; et / ou
- ii. Lorsqu'il semble y avoir une omission administrative, qui est définie comme quelque chose que le soumissionnaire n'a pas mentionnée par inadvertance dans sa proposition et qui était requis au moment de la soumission de la proposition, comme une référence à un brevet ou à une certification qu'il détient mais n'a pas mentionné, etc.



4.2.2.1 Réponse au REC que le soumissionnaire est autorisé à donner:

- i. Les soumissionnaires ne peuvent soumettre une réponse que pour les éléments spécifiquement identifiés dans le REC. La réponse doit être conforme aux exigences en matière d'évaluation indiquées pour ce critère en particulier. Toute autre information fournie ne sera pas prise en compte.
- ii. La réponse du soumissionnaire aux éléments spécifiquement identifiés dans le REC peut inclure ce qui suit :
 - a. des informations supplémentaires ou différentes pour clarifier et démontrer au Canada, conformément à l'AP, que la proposition répond aux exigences de l'AP ; et/ou
 - b. toute omission administrative concernant des informations qui étaient disponibles et valables au moment de la soumission de la proposition mais qui, par inadvertance, n'ont pas été mentionnées dans la proposition.
- iii. Les soumissionnaires n'auront la possibilité de répondre au REC qu'une seule fois.

4.2.2.2 **Rapport d'évaluation de la conformité (REC)**

Le REC sera envoyé par courriel au point de contact identifié par le soumissionnaire dans sa proposition. Les soumissionnaires qui ont reçu un REC sont priés de fournir une confirmation écrite de la réception du REC à l'autorité contractante, dans les 24 heures suivant la réception du rapport.

Les soumissionnaires doivent soumettre tous les renseignements en réponse à un REC à l'autorité contractante par courriel, à l'adresse électronique indiquée sur le rapport.

Les soumissionnaires auront deux jours ouvrables après la réception du REC pour fournir des informations en réponse aux points de non-conformité énoncés dans le REC. Si un soumissionnaire choisit de ne pas soumettre d'informations en réponse à un REC, il sera considéré comme ayant fourni une réponse de type « Aucun changement » et les informations initialement fournies dans la proposition continueront à s'appliquer à toutes les fins des procédures d'évaluation.

4.2.2.3 Les soumissionnaires ne peuvent soumettre que les informations nécessaires pour rendre leur proposition conforme aux exigences en matière d'évaluation obligatoires des étapes 1 et 2 auxquelles ils n'ont pas satisfait, telles qu'identifiées dans le REC. Le Canada ne tiendra compte d'aucune information fournie en réponse à un REC qui aurait pour effet que le soumissionnaire propose une information nouvelle ou différente de celle qui était proposée dans sa proposition initiale.



4.2.3 Étape 2 : Évaluation des propositions

4.2.3.1 À l'étape 2, les évaluateurs évalueront les critères d'admissibilité obligatoires (CA), critères de présélection obligatoires (CO) et critères de présélection cotés (CP), pour toutes les propositions, conformément à la section 4.3.1, 4.3.2 et 4.3.3.

4.2.3.2 Si le Canada détermine que, le cas échéant, malgré les renseignements reçus en réponse à un REC, une proposition continue d'être non conforme aux exigences en matière de critères d'admissibilité obligatoires, critères de présélection obligatoires et critères de présélection cotés, ou si les renseignements fournis par un soumissionnaire rendent d'autres parties de la proposition non conformes, le Canada déclarera la proposition non conforme et la proposition ne sera pas examinée plus avant.

Si le Canada détermine que, lorsqu'une REC a été émise concernant une exigence d'évaluation de CP, les informations reçues en réponse à une REC permettent à une proposition de satisfaire à toutes les exigences d'évaluation de CP, la note originale avant l'émission de la REC sera utilisée pour la note totale, si la proposition atteint l'évaluation de critères de présélection cotés.

Les propositions qui satisfont à tous les critères d'admissibilité obligatoires, critères de présélection obligatoires et critères de présélection cotés seront évaluées par rapport à l'ensemble des critères d'évaluation cotés énoncés au point 4.3.4.

4.2.3.3 Seuls les documents de référence inclus dans la proposition du soumissionnaire, ou clarifiés à la demande de l'autorité contractante, seront évalués. Les documents concernant des références externes inclus dans la proposition du soumissionnaire (tels que les liens vers des sites Web, les recommandations de clients, les opinions de tierces parties, etc.) ne seront pas pris en compte. Il est de la seule responsabilité du soumissionnaire de fournir des informations suffisantes pour que sa proposition puisse être évaluée de manière adéquate.

4.3 Critères d'évaluation

4.3.1 Critères d'admissibilité obligatoire

Les propositions doivent répondre à tous les critères obligatoires identifiés dans le formulaire électronique de présentation de la soumission, conformément à la grille d'évaluation de l'appendice 1, afin de pouvoir passer à l'étape suivante de l'évaluation. Les propositions qui ne satisfont pas à tous les critères obligatoires seront jugées non recevables.

4.3.2 Étape 1 – Évaluation Technique

Les propositions doivent répondre à tous les critères de présélection obligatoires identifiés dans le formulaire électronique de présentation de la soumission, conformément à la grille d'évaluation de l'appendice 1, afin de pouvoir passer à l'étape suivante de l'évaluation. Les propositions qui ne satisfont pas à tous les critères de de l'étape 1 seront jugées non recevables.

4.3.3 Étape 2 – Évaluation Technique



Les propositions doivent répondre à tous les critères de présélection cotés identifiés dans le formulaire électronique de présentation de la soumission, conformément à la grille d'évaluation de l'appendice 1, afin de pouvoir passer à l'étape suivante de l'évaluation. Les propositions qui ne répondent pas à tous les critères de l'étape 2 seront jugées non recevables.

4.3.4 Étape 3 – Évaluation Technique

Les propositions qui satisfont à tous les critères d'admissibilité obligatoires ainsi que les critères de l'étape 1 et 2 seront évaluées par rapport aux critères cotés identifiés dans la grille d'évaluation de l'appendice 1.

Les propositions doivent obtenir une note minimale globale de 115 points sur 192. Les propositions qui ne satisfont pas à la note de passage globale minimale seront jugées non recevables et ne seront plus prises en considération.

4.4 Bassin de propositions préqualifiées dans le cadre du volet Mise à l'essai de SIC

4.4.1 L'objectif de ce bassin est de créer une liste d'innovations potentielles parmi lesquelles le CNRC peut faire un choix.

4.4.2 L'admission dans le bassin ne garantit pas qu'une proposition sera choisie ou qu'un contrat sera attribué.

4.4.3 Les propositions jugées conformes et répondant à toutes les autres exigences de l'appel de propositions seront considérées comme préqualifiées et placées dans un bassin de propositions préqualifiées pour la durée de la période de préqualification. À l'expiration de la période de préqualification, une proposition n'est plus considérée comme préqualifiée et ne peut être prise en considération pour l'attribution d'un contrat.

4.4.4 La période de pré-qualification débutera à la date à laquelle les soumissionnaires sont avisés, par écrit, par l'autorité contractante qu'ils sont pré-qualifiés dans le programme. (Date de la lettre de compte rendu réussie).

La période de pré-qualification prendra fin une fois le financement du programme expiré OU 12 mois à compter de la date de pré-qualification, selon la première éventualité.

Le Canada se réserve le droit de modifier la période de pré-qualification à tout moment, pour quelque raison que ce soit.

4.4.5 La création de bassins de propositions préqualifiées ne constitue pas un engagement de la part du Canada à attribuer des marchés. L'attribution des contrats est conditionnelle, conformément à la section 5.1, « Méthode de sélection ». La section 5.2, « Processus de passation des marchés », décrit les exigences à prendre en considération pour l'attribution des contrats. La liste des propositions préqualifiées sera publiée sur le site Web du volet Mise à l'essai de SIC.

4.4.6 Mise de côté des propositions non jumelées



Le Canada se réserve le droit d'annuler toute proposition qui n'a pas été appariée pendant la période de pré-qualification.

4.5 Compte rendu

Chaque soumissionnaire recevra une lettre de compte rendu détaillée indiquant les résultats finaux de l'évaluation. Dès réception des résultats de l'évaluation, les soumissionnaires peuvent contacter l'autorité contractante pour discuter des résultats de l'évaluation de leur proposition, dans les 5 jours ouvrables suivant la date de réception de la lettre de compte rendu.



PARTIE 5 - MÉTHODE DE SÉLECTION

5.1 Sélection des propositions

Toutes les propositions du bassin des propositions préqualifiées seront prises en considération pour le financement. Il est possible que les propositions qui obtiennent la meilleure note globale de passage ne soient pas sélectionnées. La sélection à partir d'un bassin de propositions préqualifiées ne garantit pas l'attribution d'un contrat. Le Processus de passation des marchés décrit à la section 5.3 doit être achevé avant qu'un contrat puisse être attribué.

5.1.1 Méthode de sélection

Lorsque le CNRC exprimera son intérêt pour une innovation préqualifiée, le volet Mise à l'essai (ME) du programme Solutions innovatrices Canada (SIC) travaillera avec l'organisation du gouvernement du Canada et le soumissionnaire pour développer des scénarios de démonstration de l'innovation préqualifiée dans un environnement opérationnel.

Si the CNRC exprime son intérêt pour un scénario de démonstration d'une proposition préqualifiée, une évaluation par programme SIC aura lieu au cas par cas pour déterminer si le programme ira de l'avant avec l'approbation du financement. Les facteurs suivants seront pris en compte :

- applicabilité du scénario de démonstration de l'innovation au mandat de l'organisation du gouvernement du Canada en charge de la mise à l'essai;
- le niveau d'intérêt exprimé pour l'innovation à tous les niveaux du gouvernement du Canada (c.-à-d., y a-t-il eu un intérêt important ou généralisé pour le programme en ce qui concerne l'innovation en question);
- les avantages pour le gouvernement du Canada selon le scénario de démonstration de l'innovation;
- lieu(x) où se déroulera la mise à l'essai, objectifs de l'essai, exigences en matière de sécurité et toute autre considération stratégique concernant l'innovation;
- l'état de préparation de l'innovation pour le déploiement dans l'environnement opérationnel identifié dans le cadre du scénario de démonstration et la rapidité d'obtention des résultats des essais;
- alignement du financement du projet sur le budget du programme, en tenant compte à la fois de la disponibilité des fonds du programme et du coût global de l'innovation stipulé dans la proposition des soumissionnaires.

Les organisations peuvent choisir une seule proposition, plusieurs propositions ou aucune proposition d'un bassin spécifique. La décision de choisir une proposition est à la seule discrétion du CNRC.

Il existe deux scénarios pour la sélection des propositions :

1. La proposition est examinée et choisie par CNRC pour des négociations contractuelles. Le Processus de passation des marchés (section 5.3) sera suivi.
2. La proposition est examinée mais pas choisie par CNRC; cependant, elle a été placée dans le bassin des propositions préqualifiées. Le Canada peut réexaminer un bassin à tout moment, avant la fin de



la période de préqualification et faire d'autres sélections. Cette décision est laissée à la seule discrétion du Canada.

Les facteurs ci-dessus sont susceptibles de changer.

5.2 Considération pour le Processus de passation des marchés

Pour être prise en considération pour l'attribution d'un contrat, une proposition doit :

- a) respecter toutes les exigences de l'appel de propositions de la DP;
- b) être admise dans un bassin de propositions préqualifiées du volet Mise à l'essai;
- c) être choisie par une organisation du gouvernement du Canada;
- d) passer le Processus de passation des marchés tel que détaillé à la section 5.3, « Processus d'attribution des contrats de la DP avant la fin de la période de préqualification ».

5.3 Processus de passation des marchés

La recommandation pour l'attribution du contrat sera déterminée en fonction du budget disponible et de la réalisation de ce qui suit :

5.3.1 Jumelage avec une organisation du gouvernement du Canada

Le volet Mise à l'essai de SIC recherchera un jumelage avec le CNRC afin d'identifier un responsable technique qui sera en charge de la mise à l'essai et de l'évaluation de l'innovation. Les informations fournies dans la proposition seront utilisées pour promouvoir l'innovation auprès de l'organisation. Il est important de noter que le volet Mise à l'essai de SIC permettra d'acquérir des innovations en fonction des besoins opérationnels du CNRC et pour des biens et services qui appuient leur mandat.

Les innovations qui ne sont pas jumelées durant la période de validité de la proposition ne seront pas prises en considération.

5.3.2 Énoncé des travaux (EDT)

Le programme SIC cherchera à jumeler les propositions avec le CNRC et facilitera la collaboration entre le responsable technique de l'organisation le soumissionnaire afin d'élaborer un énoncé des travaux (EDT), fondé sur le scénario de la démonstration proposée et la proposition financière. L'EDT est négocié afin de s'assurer que les besoins des soumissionnaires et du CNRC sont satisfaits dans le cadre du programme. L'EDT doit présenter un avantage pour le Canada.

Une fois accepté par le CNRC et le soumissionnaire, l'EDT définitif sera présenté au représentant de clients pour approbation. S'il est approuvé, l'EDT sera envoyé à l'autorité contractante pour examen et ajout dans le contrat subséquent.

5.3.3 Capacité financière et attestations

L'autorité contractante pourrait demander des renseignements financiers pour vérifier la capacité du soumissionnaire à entreprendre les travaux.



Si un soumissionnaire ne réussit pas à démontrer qu'il dispose de suffisamment de ressources financières pour terminer les travaux, le marché ne lui sera alors pas octroyé.

L'autorité contractante peut exiger les documents financiers suivants :

- états financiers (vérifiés ou non)
- bilan
- état des bénéfices non répartis
- état des résultats
- relevé détaillé des flux de trésorerie mensuels
- relevé de compte bancaire indiquant le solde
- attestation de l'exactitude de l'information par un signataire autorisé
- tout autre document financier

Si un soumissionnaire ne démontre pas qu'il dispose des ressources financières suffisantes pour réaliser les travaux, ou s'il ne fournit pas les attestations et les informations supplémentaires, sa proposition sera alors jugée irrecevable et sera écartée.

5.3.4 Négociations contractuelles

Une fois l'EDT terminé, l'autorité contractante engagera des négociations pour les points suivants :

- (a) demander au soumissionnaire une ventilation des coûts et la fourniture d'un soutien des prix pour soutenir les coûts;
- (b) demander des attestations supplémentaires et d'autres informations requises avant l'attribution du contrat; et
- (c) fournir une copie provisoire des conditions générales du contrat.

L'autorité contractante vérifiera que tous les coûts sont justifiés et raisonnables. Si un coût ne peut être justifié, il ne peut être inclus dans le contrat. L'absence de consensus sur un aspect quelconque des négociations entraînera l'annulation de la proposition et l'arrêt de son examen.

5.3.5 Attribution du contrat

À l'issue du Processus de passation des marchés, la proposition du soumissionnaire sera recommandée pour l'attribution du contrat.



PARTIE 6 – APPROVISIONNEMENTS ULTÉRIEURS POUR LA MISE À L'ESSAI

6.1 Objectif

L'objectif des contrats d'approvisionnement ultérieurs consiste à permettre à un ou à plusieurs ministères chargés de la mise à l'essai du gouvernement du Canada de faire une mise à l'essai plus poussée des innovations acquises grâce au SIC, dans un contexte différent, sous d'autres conditions, ou dans le but d'obtenir une base de résultats des essais plus large.

6.2 Périodes d'approvisionnements ultérieurs

La période pour attribuer un contrat de recherche et de développement (parfois appelé « contrats d'approvisionnements ultérieurs ») visant l'obtention de quantités supplémentaires sous la composante d'approvisionnements ultérieurs pour la mise à l'essai du Programme Solutions innovatrices Canada débute à la date indiquée à la page 1 du contrat initial du SIC et se termine à la même date trois (3) ans plus tard.

6.3 Cadre

Tous les contrats d'approvisionnement supplémentaires seront émis conformément à la Politique sur les marchés du Secrétariat du Conseil du Trésor et au cadre suivant :

a) Financement : Les contrats d'approvisionnement ultérieurs de recherche et de développement seront financés par le(s) ministère(s) chargé(s) de la mise à l'essai du gouvernement du Canada.

b) Valeur monétaire maximale : La valeur monétaire d'un contrat respectera les limites de la valeur monétaire maximale par contrat en vertu du contrat initial du SIC : 550 000 \$ CA (taxes applicables, frais de déplacement et de subsistance et frais d'expédition en sus, s'il y a lieu).

c) Innovations admissibles : Les innovations admissibles aux approvisionnements ultérieurs doivent être les mêmes que celles retenues dans le cadre du contrat initial du SIC ou être une version améliorée de celle-ci.

d) Quantités d'approvisionnements ultérieurs : Une quantité limitée de l'innovation peut être mise à l'essai. Aucune production de masse n'est permise. Les termes « quantité limitée » et « production de masse » sont définis dans l'Appendice 3 - définitions du SIC.

e) Durée des contrats d'approvisionnement ultérieurs : La durée de chaque contrat sera évaluée au cas par cas. En règle générale, la période du contrat relatif aux approvisionnements additionnels ne dépassera pas 12 mois.

Les paramètres pouvant avoir une incidence sur la durée des contrats sont les suivants :

- i. Temps requis pour exécuter le plan d'essai;
- ii. Exigences saisonnières;
- iii. Délai d'exécution pour la fabrication;



- iv. Besoins opérationnels des ministères chargés de la mise à l'essai, disponibilité des ressources financières et du personnel;
- v. Exigences relatives à la sécurité.

f) Autorité contractante : La Division des solutions de recherche innovatrices de Travaux publics et Services gouvernementaux Canada sera l'autorité contractante.

g) Documents requis : Les ministères chargés de la mise en l'essai devront élaborer l'Énoncé des travaux (EDT), y compris le plan d'essai de l'innovation, ainsi que les paramètres de rendement, s'il y a lieu, et la Liste de vérification des exigences relatives à la sécurité (LVERS).

h) Attestation des ministères chargés de la mise à l'essai : Pour tous les approvisionnements ultérieurs, les ministères chargés de la mise à l'essai devront attester que leur exigence peut être satisfaite dans le cadre de la portée du SIC et qu'elle vise la mise à l'essai.

i) Soutien : Les responsables du SIC appuieront les ministères chargés de l'essai en leur fournissant un modèle d'EDT et l'EDT du contrat initial du SIC et la fiche d'information de l'innovation.

j) Limites du cadre :

- i. Pour les innovations comprenant un logiciel sous licence ou une souscription à logiciel en tant que service (SaaS) :
 - a. Les licences d'entité (entreprise) ne seront pas acceptées;
 - b. La période maximale pour un logiciel sous licence ou une souscription à un SaaS sera de douze (12) mois ou moins, selon la durée du contrat;
 - c. Le logiciel sous licence et le SaaS doit être adapté au plan d'essai dans l'Énoncé des travaux.
- ii. Les approvisionnements dans le cadre des contrats d'approvisionnement ultérieurs ne créeront pas une base opérationnelle permanente ou complètement installée pour justifier le recours à un fournisseur unique lors d'approvisionnements futurs.
- iii. Il y aura une limite de quatre contrats d'approvisionnement ultérieurs par innovation.

k) Modalités : Un contrat d'approvisionnement ultérieur pour la mise à l'essai des innovations sera négocié selon les mêmes modalités, conditions et structures d'établissement des prix que celles du contrat initial du SIC.



APPENDICES

APPENDICE 1 – GRILLE D'ÉVALUATION

Critères d'admissibilité obligatoires (CA)

CA1: Soumissionnaire canadien

Le Soumissionnaire doit répondre à la définition de Soumissionnaire canadien. Un Soumissionnaire canadien est défini comme une personne ou une entité canadienne qui soumet une proposition en son nom propre et qui a un établissement au Canada, où elle exerce des activités de façon permanente, qui est clairement identifiée par son nom et accessible pendant les heures de travail normales.

CA2: Contenu canadien

80 % des coûts de la proposition financière, soit le prix total de la proposition pour le Canada, doivent être des biens canadiens ou des services canadiens. Pour les définitions du contenu canadien, consultez [Définition du contenu canadien A3050T \(2020-07-01\)](#) à la Partie 1, Renseignements Généraux, Article 1.5 des documents de la demande de soumissions.

CA3: Propriété

Le Soumissionnaire doit être propriétaire de la propriété intellectuelle (PI) de l'innovation proposée ou posséder une licence concernant les droits de PI délivrée par un concédant de licence canadien pour l'innovation proposée et n'enfreindre aucun droit de PI.

CA4: Énoncé du problème de l'avis

L'innovation proposée par le Soumissionnaire, tel que décrite et dans son application prévue, doit fournir une solution pertinente au problème décrit dans l'énoncé du problème de l'Avis de demande. Consultez l'appendice 5 de la demande de soumissions.

CA5: État précommercial

L'innovation proposée ne doit pas être offerte librement sur le marché, et elle ne doit pas avoir déjà été vendue commercialement à la date de la présente soumission. Consultez les définitions *d'innovation précommerciale et de ventes commerciales* à l'annexe 2 des documents de la demande de soumissions.

CA6: Innovation précédemment préqualifiée

L'innovation proposée ou toute autre version de celle-ci ne doit pas avoir été visée antérieurement par un contrat ou une subvention attribué dans le cadre du Programme d'innovation Construire au Canada (PICC) ou de son prédécesseur, du Programme canadien pour la commercialisation des innovations (PCCI), ni dans aucuns volets de Solutions innovatrices Canada (SIC). L'innovation proposée ou toute autre version de celle-ci ne doit pas actuellement faire partie d'un bassin d'innovations préqualifiées pour aucun des programmes susmentionnés. Une innovation proposée actuellement dans un bassin actif ne sera acceptée seulement si la validité de cette proposition a expiré ou si le Soumissionnaire a retiré leur innovation du bassin pertinent avant la date de clôture de la sollicitation.

Un Soumissionnaire peut participer plus d'une fois, à condition que ses innovations soient suffisamment différentes. Si l'innovation proposée ressemble à une innovation actuellement active dans un bassin et n'a pas été retiré avant la date de clôture de la sollicitation, l'évaluation suivante servira à déterminer une différence suffisante pour continuer.

Réussite	<p>Suffisamment différent</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un produit ou service distinct qui découle d'une démarche de recherche et de développement complètement différente ou ayant divergé tôt pendant le développement technologique.
----------	--



	<ul style="list-style-type: none">• Des modifications substantielles ont été apportées à l'application de la technologie antérieure ou des composantes de celle-ci, dans des conditions ou un contexte où l'innovation préqualifiée ou visée par un contrat n'est pas possible ni faisable. OU• Une amélioration considérable de la fonctionnalité, du coût ou de la performance par rapport à l'innovation préqualifiée ou visée par un contrat.	
Échec	Insuffisamment différent <ul style="list-style-type: none">• Améliorations graduelles.• Technologies qui suivent le cours normal du développement de produit (c.-à-d. la version ou la mise à jour suivante) OU• Les différences énoncées ne sont pas quantifiées ou sont décrites d'une manière inadéquate.	

CA7: Financement maximal

La proposition financière du Soumissionnaire ne doit pas dépasser 550 000 \$ CA, taxes, frais d'expédition et frais de déplacement et de subsistance non compris, s'il y a lieu.

CA8: Admissibilité au programme

La proposition du Soumissionnaire doit correspondre à la mission du volet Mise à l'essai de SIC, dans le cadre duquel le Canada obtient, au moyen d'un contrat, l'innovation du Soumissionnaire dans le but de la mettre à l'essai dans un environnement opérationnel.



Étape 1 de l'évaluation technique - Critères de Présélection obligatoires (CO)

CO1: Innovation

L'innovation proposée doit répondre à **au moins une** des définitions de l'innovation de SIC ci-dessous :

- Une invention*, une nouvelle technologie ou un nouveau procédé qui n'est pas encore offert(e) sur le marché.
- Modifications importantes apportées à l'application de technologies, de composantes ou de procédés existants pour les utiliser dans des conditions ou un contexte où les applications actuelles ne sont pas possibles ou réalisables.
- Une amélioration de la fonctionnalité, du coût ou du rendement d'un processus ou d'une technologie existant(e) considéré(e) comme d'avant-garde ou comme la meilleure pratique courante de l'industrie.

* Une « invention » est définie aux fins du programme SIC de la façon suivante : "Une conception de fabrication ou toute autre amélioration novatrice et utile qui constitue une nouveauté, c'est-à-dire qui n'est pas généralement connue ou qui ne découle pas de toute évidence d'une façon actuelle de faire les choses."

Réussite	L'innovation proposée correspond à au moins une des définitions de l'innovation de SIC.
Échec	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée ne répond à aucune des définitions de l'innovation de SIC. OU • L'innovation proposée constitue une amélioration graduelle, une « bonne pratique en ingénierie » ou une technologie qui suit le cours normal du développement de produit (c.-à-d. la version ou la mise à jour suivante).

CO2: Validation de l'état opérationnel

Le Soumissionnaire doit démontrer qu'au moment de la soumission de la proposition, l'innovation proposée est prête à être mise à l'essai dans un environnement opérationnel, c.-à-d. au minimum NMT 7 ou plus selon [l'Échelle des niveaux de maturité technologique de SIC](#).

Réussite	<ul style="list-style-type: none"> • Le Soumissionnaire a fourni des éléments de preuve démontrant que, au minimum, l'innovation proposée est un prototype fonctionnelle (forme, ajustage, et fonction) prêt aux fins de démonstration dans un environnement opérationnel approprié, au moment de la soumission de la proposition. ET • Le Soumissionnaire a fourni des éléments de preuve démontrant qu'une démonstration opérationnelle de l'innovation proposée est réaliste.
Échec	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée, au moment de la soumission de la proposition, n'est pas prête aux fins de démonstration dans aucuns environnement opérationnels, ou le Soumissionnaire n'a pas fourni des éléments de preuve le démontrant. OU • Le Soumissionnaire n'a pas fourni des éléments de preuve démontrant qu'une démonstration opérationnelle de l'innovation proposée est réaliste.



CO3: Considérations en matière de sécurité

Le Soumissionnaire doit démontrer qu'il détient ou a obtenu, **au moment de la soumission de la proposition**, les attestations, les licences et les approbations nécessaires pour tester en toute sécurité l'innovation proposée, et qu'il n'y ait aucun risque encouru pour les individus ou pour les organisations impliquées du Gouvernement du Canada dans une démonstration opérationnelle.
Cela permet de s'assurer qu'une éventuelle organisation du gouvernement du Canada et son personnel ne soient pas exposés à des risques de sécurité ou de confidentialité pendant le déroulement de la démonstration.

Réussite	<p>Au moment de la soumission de la proposition :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le Soumissionnaire a démontré détenir ou avoir obtenu les attestations, les licences et les approbations nécessaires pour déployer l'innovation proposée <u>de façon sécuritaire</u> dans un environnement opérationnel; ET • Il ne reste aucune préoccupation concernant la sécurité physique et la vie privée des personnes qui pourraient prendre part à une démonstration opérationnelle; ET • L'innovation proposée ne soulève aucune préoccupation en matière de sûreté ou de sécurité organisationnelle pour une organisation du gouvernement du Canada lorsqu'elle est utilisée dans un cadre opérationnel.
Échec	<p>Au moment de la soumission de la proposition :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le Soumissionnaire n'a pas démontré détenir ou avoir obtenu les attestations, les licences et les approbations nécessaires pour déployer l'innovation proposée <u>de façon sécuritaire</u> dans un environnement opérationnel; ET/OU • Des préoccupations concernant la sécurité physique ou la vie privée des personnes qui pourraient prendre part à une démonstration opérationnelle subsistent; ET/OU • L'innovation proposée pourrait soulever des préoccupations en matière de sûreté ou de sécurité organisationnelle pour une organisation du gouvernement du Canada lorsqu'elle est utilisée dans un cadre opérationnel.

CO4: Portée – Résultats essentiels

Le Soumissionnaire doit démontrer que l'innovation proposée fournit une solution à l'énoncé du problème, et répond à tous les **résultats essentiels** décrits dans l'Avis de demande.

Réussite	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée respecte la portée de l'énoncé du problème, et répond clairement à la totalité des résultats essentiels identifiés dans l'Avis de demande.
Échec	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée s'articule d'une façon qui dépasse la portée de l'énoncé du problème. OU • La proposition ne décrit pas clairement comment l'innovation proposée répond à la totalité des résultats essentiels identifiés dans l'Avis de demande. OU • L'innovation proposée est mal décrite et ne permet aucune analyse concrète. OU • L'évidence scientifique et / ou technique est faible, sinon absente, que l'innovation proposée est susceptible de répondre à un seul des résultats essentiels.



Étape 2 de l'évaluation technique - Critères de Présélection cotés (CP)

CP1: Avancées technologiques par rapport à la technologie de pointe

Le Soumissionnaire doit démontrer que l'innovation proposée améliore les approches actuelles et la technologie de pointe ou les pratiques actuelles qui se rapportent à son objectif ou à son application, d'une manière qui procure des avantages concurrentiels.

2 points	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée représente une amélioration minimale des technologies de pointe existantes qui n'est pas suffisante pour créer des avantages concurrentiels dans les créneaux et segments de marché actuels OU • Les avancées énoncées ne sont pas étayées par des éléments de preuve précis et mesurables.
12 points	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée offre une ou deux améliorations, sans aucunes améliorations importantes, à la technologie de pointe qui ensemble ne sont pas susceptibles de créer des avantages concurrentiels dans les créneaux de marché actuels. OU • Les avancées énoncées sont bien décrites en général, mais ne sont pas étayées par des éléments de preuve précis et mesurables.
24 points Minimum	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée offre au moins trois améliorations mineures à la technologie de pointe, et leur combinaison est susceptible de créer des avantages concurrentiels dans les créneaux de marché actuels. OU • L'innovation proposée représente une amélioration considérable à la technologie de pointe, laquelle est susceptible de créer des avantages concurrentiels dans les créneaux de marché actuels.
40 points	<ul style="list-style-type: none"> • L'innovation proposée offre un minimum de deux améliorations importantes à la technologie de pointe, et ces améliorations sont susceptibles de créer des avantages concurrentiels dans les créneaux de marché actuels et pourraient entraîner la création de segments de marché. OU • L'innovation proposée peut être considérée comme une nouvelle technologie de pointe de référence qui devance manifestement les concurrents et ce qu'ils offrent.

CP2: Stratégie en matière de propriété intellectuelle (PI)

Le Soumissionnaire doit démontrer qu'il s'est doté d'une stratégie de propriété intellectuelle (PI) convenable, pertinente pour protéger la PI produite par l'innovation proposée, et pour protéger le Soumissionnaire. Ce critère évalue également dans quelle mesure la stratégie est utile pour soutenir la réussite de sa commercialisation.

0 points	La stratégie en matière de propriété intellectuelle (PI) est insuffisamment raisonnée ou étayée, et est mal adaptée à la PI d'amont ou à la PI générée quand elles concernent l'innovation proposée.
8 points Minimum	<ul style="list-style-type: none"> • Les activités en cours décrites et raisonnée constituent une stratégie de PI appropriée en termes de PI d'amont ou de PI générée pertinente, et permettent l'application d'une protection appropriée, au besoin, quand elles concernent l'innovation proposée; ET • Une marche à suivre pour assurer une monétisation efficace de l'innovation proposée est généralement décrite, et suffisamment adaptée compte tenu de la maturité de l'entreprise et du secteur ou de l'industrie.
12 points	<ul style="list-style-type: none"> • Les activités décrites sont bien étayées et forment une stratégie de PI qui aborde toutes les PI d'amont et les PI générées pertinentes, quand elles concernent l'innovation proposée, et qui garantira la protection du Soumissionnaire; ET/OU • Le Soumissionnaire décrit une stratégie en matière de PI qui prend en compte des facteurs allant au-delà de la démonstration opérationnelle de l'innovation proposée, afin



	de tirer profit de la PI d'une manière efficace et concurrentielle en termes d'exploitation rentable et d'accès au marché.
--	--

CP3: Équipe de gestion

Le Soumissionnaire doit démontrer que les rôles essentiels de l'équipe de gestion ont été pourvu de personnes possédant les antécédents pertinents ou un ensemble de compétences*, et qui sont en mesure de soutenir la commercialisation réussie de l'innovation proposée.

Role A: Direction de l'entreprise
(p. ex. PDG ou équivalent)

Role C: Stratégie de commercialisation
(p. ex. Directeur commercial ou équivalent)

Role B: Développement technologique
(p. ex. Directeur de la technologie ou équivalent)

Role D: Gestion financière
(p. ex. Directeur financier ou équivalent)

**La même personne peut exercer plusieurs rôles; dans le même ordre, une personne exerçant un rôle donné peut être soutenue par d'autres personnes pour s'acquitter de ses responsabilités. L'intention est de s'assurer que le rôle est exercé, quelles que soient la manière et la personne l'exerçant en pratique.*

0 points	<ul style="list-style-type: none"> • Au moins un rôle n'est pas identifié étant pourvu; OU • Au moins un rôle fait état d'un manque important d'antécédents pertinents ou d'un ensemble de compétences nécessaires; OU • L'un ou l'autre des rôles de Direction de l'entreprise ou de Développement technologique présentent des écarts importants et non atténués de qualifications qui sont pertinents aux activités de l'entreprise, et ces écarts sont susceptibles d'entraver les efforts de l'entreprise à arriver au stade du lancement commercial.
4 points	Tous les rôles sont identifiés, et possèdent des antécédents ou un ensemble de compétences (scolarité et/ou expérience) qui sont pertinents aux activités de l'entreprise ou leur discipline respective, mais des écarts non atténués perdurent qui ont le potentiel d'entraver le lancement commercial et la réussite commerciale.
8 points Minimum	Tous les rôles sont identifiés ou soutenus, et possèdent des antécédents ou un ensemble de compétences (scolarité et/ou expérience) qui sont pertinents pour les activités de l'entreprise ou leur discipline respective, et qui leur permettront vraisemblablement d'arriver au stade du lancement commercial.
12 points	Tous les rôles sont identifiés ou soutenus, et possèdent des antécédents ou un ensemble de compétences solides (scolarité et/ou expérience) qui leur seront d'une grande utilité pour commercialiser l'innovation proposée, qui sont manifestement pertinents pour leur industrie respective, et qui accroissent la probabilité de réussite commerciale.

CP4: Capacité financière

Le Soumissionnaire doit démontrer qu'il possède suffisamment de ressources financières et une stratégie financière crédible pour exécuter son plan de lancement commercial, sans contrat potentiel du volet Mise à l'essai de SIC.

Pour déterminer la crédibilité d'un plan financier, les évaluateurs prennent en compte : les sources de financement, la quantité de fonds garantis par rapport aux fonds non garantis, le niveau de risque et la mesure dans laquelle les risques sont raisonnables ou suffisamment atténués selon le contexte du secteur. La crédibilité, les risques potentiels et l'applicabilité pour soutenir les coûts de mise en marché devraient également être considérés.

Les ressources financières doivent démontrer la capacité à commercialiser l'innovation proposée.

0 points	<ul style="list-style-type: none"> • Le Soumissionnaire n'a pas démontré qu'il possède suffisamment de fonds pour commercialiser l'innovation proposée; OU • Le Soumissionnaire n'a pas de plan crédible pour obtenir les fonds nécessaires, ou les coûts sont considérablement sous-estimés; OU • La stratégie financière fournie est inadéquate, peu réaliste ou incomplète.
----------	---



8 points Minimum	<ul style="list-style-type: none"> Le Soumissionnaire a démontré qu'il dispose de fonds en place, et qu'il a la capacité financière d'assurer la production et la réalisation de l'innovation proposée; OU Le Soumissionnaire a une stratégie financière crédible et les fonds résiduels non garantis n'entraveront pas appréciablement la commercialisation de l'innovation proposée.
12 points	Le Soumissionnaire a démontré qu'il possède suffisamment de fonds garantis et une stratégie financière crédible pour réussir la commercialisation de l'innovation proposée.

Étape 3 de l'évaluation technique - Critères cotés (CC)

CC1: Retombées en matière d'innovation

Ce critère vise à évaluer la mesure dans laquelle l'innovation proposée est susceptible de contribuer au développement économique positif de l'écosystème d'innovation au Canada.	
0 points	Les retombées économiques ne sont pas définies ou sont insuffisantes.
4 points	Les retombées économiques pour l'écosystème d'innovation au Canada sont limitées.
8 points	Les retombées économiques pour l'écosystème d'innovation au Canada sont appréciables.

CC2: Risques de la démonstration opérationnelle et stratégie d'atténuation des risques

Ce critère vise à évaluer la mesure dans laquelle le Soumissionnaire identifie tous les risques importants dans le scénario de démonstration, et la mesure dans laquelle des stratégies d'atténuation pertinentes répond à ces risques.	
0 points	<ul style="list-style-type: none"> Au moins deux risques importants n'ont pas été recensés et/ou ils présentent un niveau élevé de risque résiduel.
4 points	<ul style="list-style-type: none"> Un risque important n'a pas été recensé. ET/OU Les risques dont le scénario de démonstration fait état sont visés par des stratégies d'atténuation qui sont plausibles et suffisamment bien décrites.
8 points	<ul style="list-style-type: none"> Tous les risques importants ont été recensés. ET Les risques dont le scénario de démonstration fait état sont visés par des stratégies d'atténuation qui sont plausibles et suffisamment bien décrites, mais le scénario de démonstration comporte un risque résiduel.
16 points	<ul style="list-style-type: none"> Tous les risques importants ont été recensés. ET Les risques dont le scénario de démonstration fait état sont visés par des stratégies d'atténuation qui sont exhaustives et bien décrites, et il y a très peu de risque résiduel.

CC3: Retombées en matière d'équité, de la diversité et de l'inclusion

Ce critère vise à évaluer la mesure dans laquelle le Soumissionnaire dispose de mesures suffisantes pour atteindre et maintenir efficacement l'équilibre entre les sexes et la diversité au sein de : son entreprise, de sa chaîne d'approvisionnement, ou de son écosystème commercial.	
Les niveaux indiqués correspondent au nombre d'éléments, parmi ceux qui suivent, que le Soumissionnaire soutient dans sa réponse :	
<ul style="list-style-type: none"> Politiques de lutte contre la discrimination; Stratégie de recrutement et processus d'embauche; Formation disponible pour sensibiliser le personnel du Soumissionnaire à la diversité et à l'inclusion; Comment la diversité et l'inclusion sont prises en compte dans les méthodes de sélection des fournisseurs du Soumissionnaire 	
0 points	Les politiques relatives à l'équilibre entre les sexes et à la diversité ne sont pas déterminées, sont insuffisantes, ou ne semblent pas authentiques.



4 points	L'information fournie démontre clairement que le Soumissionnaire met en œuvre certaines mesures (jusqu'à deux (2) éléments) pour atteindre et maintenir l'équilibre entre les sexes et accroître la diversité.
8 points	L'information fournie démontre clairement que le Soumissionnaire met en œuvre la plupart des mesures (deux (2) éléments ou plus) nécessaires pour atteindre et maintenir l'équilibre entre les sexes et accroître la diversité.
12 points	L'information fournie démontre clairement que le Soumissionnaire met en œuvre toutes les mesures (les quatre (4) éléments) nécessaires pour atteindre et maintenir l'équilibre entre les sexes et accroître la diversité.

CC4: Stratégie de commercialisation et risques liés au marché

Ce critère vise à permettre au Soumissionnaire de démontrer qu'il dispose d'une stratégie crédible pour commercialiser l'innovation proposée, qu'il a cerné les risques liés au marché et qu'il dispose de stratégies d'atténuation appropriées pour ces risques.

0 points	<ul style="list-style-type: none"> La stratégie de commercialisation, les stratégies de gestion des risques liés au marché et les stratégies d'atténuation des risques qui sont présentées sont inadéquates, incomplètes ou n'ont pas été présentées.
8 points	<ul style="list-style-type: none"> La stratégie de commercialisation, les stratégies de gestion des risques liés au marché et les stratégies d'atténuation des risques qui sont présentées pourraient favoriser une pénétration limitée dans un marché ciblé; OU Les lacunes concernant les compétences, les ressources humaines, les partenariats ou réseaux de vente ou encore les installations posent des risques non atténués, qui pourraient nuire à la commercialisation.
24 points	<ul style="list-style-type: none"> La stratégie de commercialisation, les stratégies de gestion des risques liés au marché et les stratégies d'atténuation qui sont présentées sont claires et bien développées. Si elles sont intégralement mises en œuvre, elles devraient favoriser la pénétration dans le marché ciblé; ET/OU Les lacunes concernant les compétences, les ressources humaines, les partenariats ou réseaux de vente ou encore les installations posent seulement des risques faibles pour la commercialisation.
32 points	<ul style="list-style-type: none"> La stratégie de commercialisation, les stratégies de gestion des risques liés au marché et les stratégies d'atténuation qui sont présentées sont complètes et rigoureuses. Il est fort probable qu'elles favorisent la pénétration durable dans les marchés ciblés; ET Le Soumissionnaire dispose des compétences, des ressources humaines, des partenariats ou réseaux de vente et des installations nécessaires pour procéder à la commercialisation.

CC5: Potentiel d'adoption – Caractéristiques et retombées, Marché ciblé

Ce critère vise à évaluer la mesure dans laquelle les caractéristiques et les avantages de l'innovation proposée sont attrayantes pour le marché ciblé.

0 points	<ul style="list-style-type: none"> Les caractéristiques et avantages clés sont limités ou ne se démarquent pas suffisamment par rapport à la concurrence; ET Le marché ciblé est petit, se développe peu rapidement ou offre peu de potentiel à long terme.
4 points	<ul style="list-style-type: none"> Les caractéristiques et avantages clés se démarquent modérément par rapport à la concurrence; OU Le marché ciblé est moyen, offre un développement modéré ou offre un potentiel à long terme adéquat.



8 points	<ul style="list-style-type: none"> • Les caractéristiques et avantages clés offre une démarcation claire ou modéré par rapport à la concurrence; ET/OU • Le marché ciblé est moyen, offre un développement modéré ou offre un potentiel à long terme adéquat.
16 points	<ul style="list-style-type: none"> • Les caractéristiques et avantages clés se démarquent clairement par rapport à la concurrence; ET • Le marché ciblé est grand, se développe rapidement et/ou offre un bon potentiel à long terme.

CC6: Potentiel d'adoption – Coût pour l'utilisateur final

Ce critère vise à évaluer la mesure dans laquelle le coût de l'innovation proposée et les efforts nécessaires pour adopter celle-ci sont attrayants et pertinents pour le marché cible.
Les coûts d'acquisition de l'innovation comprennent le prix du marché, les répercussions sur l'organisation, le temps et les ressources nécessaires à la formation et à l'installation, ainsi que les autres coûts directs pour l'acquisition de l'innovation par l'utilisateur final (le client) du marché cible.

0 points	En ce qui concerne les coûts d'acquisition et les caractéristiques et avantages clés, l'utilisateur final devra employer une quantité inacceptable de temps et de ressources pour adopter l'innovation proposée.
4 points	En ce qui concerne les coûts d'acquisition et les caractéristiques et avantages clés, l'utilisateur final devra fournir une quantité considérable de temps et de ressources pour adopter l'innovation proposée.
8 points	En ce qui concerne les coûts d'acquisition et les caractéristiques et avantages clés, l'utilisateur final devra fournir une quantité raisonnable de temps et de ressources pour adopter l'innovation proposée.
16 points	En ce qui concerne les coûts d'acquisition et les caractéristiques et avantages clés, l'utilisateur final devra fournir une quantité négligeable de temps et de ressources pour adopter l'innovation proposée.

CC7: Portée – Résultats supplémentaires

Ce critère vise à évaluer la mesure dans laquelle le Soumissionnaire répond au **résultats supplémentaires** identifiés dans l'Avis de demande.
Si aucuns résultats supplémentaires ne sont identifiés dans l'Avis de demande, les Soumissionnaires recevront 16 points.

0 points	L'information fournie est insuffisante, sinon absente, pour clairement démontrer que l'innovation proposée répond à un seul des résultats supplémentaires identifiés dans l'Avis de demande.
4 points	L'information fournie démontre clairement que l'innovation proposée répond à certains (moins de 50%) des résultats supplémentaires .
8 points	L'information fournie démontre clairement que l'innovation proposée répond à la plupart (de 50% à moins de 100%) des résultats supplémentaires .
16 points	L'information fournie démontre clairement que l'innovation proposée répond à la totalité (100%) des résultats supplémentaires .

Nombre maximum de points disponibles de l'Étape 2 et l'Étape 3 : **192 points**

Note totale minimum* de l'Étape 2 et l'Étape 3 requise pour préqualifier : 115 points

**Si un critère CP exige un REC pour être respecté, la note originale préalable au REC sera utilisée pour la note totale. Consultez les documents de la demande de soumissions.*



APPENDICE 2 - DÉFINITIONS GÉNÉRALES

Soumissionnaire canadien

Le soumissionnaire doit être canadien et présenter une soumission en son propre nom. Un soumissionnaire canadien est un soumissionnaire ayant un établissement au Canada clairement identifié par un nom et accessible pendant les heures de travail habituelles où il mène des activités de façon permanente.

Contenu canadien

Au moins 80 % du prix total de la proposition doit correspondre à des biens et services canadiens. Pour accéder à la définition complète de ce qui constitue le contenu canadien, veuillez consulter la [Définition du contenu canadien A3050T \(2020-07-01\)](#) à partie 1 Information généraux, article 1.5, faisant partie intégrante de l'appel de propositions.

Les petites entreprises

Les petites entreprises admissibles en vertu du programme SIC sont celles qui répondent aux critères suivants :

- être à but lucratif
- compter au plus 499 employés équivalent temps plein (ETP)*
- mener des activités de recherche-développement au Canada
- verser présentement au moins 50 % de ses salaires, rémunérations et honoraires annuels à des employés et à des entrepreneurs qui passent la majeure partie de leurs heures de travail au Canada*
- compter au moins 50 % de ses employés ETP dont le lieu de travail habituel est au Canada*
- compter au moins 50 % de ses cadres supérieurs (vice-président ou niveaux supérieurs) dont la résidence principale est au Canada*

* Les calculs doivent prendre en compte et inclure les entreprises affiliées, telles que les sociétés mères et les filiales, situées au Canada ou à l'extérieur du Canada.

Employés équivalent temps plein (ETP)

Un employé est défini comme étant quelqu'un qui reçoit un formulaire T4 de la part du demandeur ou du soumissionnaire. Un ETP est défini comme un employé rémunéré pour au moins 30 heures par semaine. Les employés à temps partiel devraient être comptés comme des fractions d'un ETP selon leur nombre d'heures de travail par rapport à celui d'un ETP

Innovation

Avancées technologiques par rapport à la technologie de pointe

Une technologie représentant une percée à la fine pointe du développement de produits ou de services commerciaux déjà offerts sur le marché. Dans le cadre du SIC, la fine pointe de la technologie doit correspondre à l'innovation telle qu'elle est définie par le programme et est un élément clé utilisé pour déterminer à quel point les innovations constituent une percée.

Le volet essai de SIC évalue les innovations par rapport à ce qui est offert sur le marché, et non par rapport aux autres propositions ou innovations précommerciales pouvant représenter une percée semblable.



Innovation

- Une invention, une technologie ou un procédé nouveau non offert sur le marché.
- Modifications importantes apportées à l'application d'une technologie ou d'un procédé existant utilisés dans des conditions ou un contexte où les applications actuelles ne sont pas applicables ou possibles
- L'amélioration d'une technologie ou d'un procédé existant qui représente une amélioration considérable (généralement brevetable) de la fonctionnalité, du coût ou de la performance d'un bien ou d'un service considéré comme d'avant-garde ou comme la meilleure pratique courante de l'industrie
- Une amélioration graduelle, une adaptation aux bonnes pratiques d'ingénierie ou une technologie qui suit le cours normal du développement d'un produit (c.-à-d. la version ou la mise à jour suivante) n'est pas considérée comme une « innovation » dans le cadre du programme.

Invention

Une conception de fabrication ou toute amélioration innovatrice et utile, c'est-à-dire qui n'est pas connue ou qui ne découle pas de toute évidence d'une façon actuelle de faire les choses.

Technologie

l'application pratique de la science au commerce ou à l'industrie

la science de l'application des connaissances scientifiques aux problèmes pratiques

une innovation fondée sur le progrès scientifique et industriel

l'information et le savoir-faire particuliers nécessaires au développement, à la production ou à

l'utilisation d'un bien ou d'un service

Commercialisation

Innovation pré-commerciales

Les innovations pré-commerciales sont celles qui se situent en phases de recherche et développement, soit avant la commercialisation. Leur développement correspond à un niveau de maturité technologique de 7 à 9. Les innovations pré-commerciales n'ont pas été produites en quantités, ont pu être vendues en un nombre limité d'exemplaires aux fins de mise à l'essai et de démonstration et ne sont pas facilement accessibles sur le marché.

Il peut s'agir par exemple d'activités d'exploration de solutions, de conception et de prototypage jusqu'à l'étape du développement original d'un nombre limité de premiers biens ou services sous forme de série d'essai. Le développement original d'un bien ou service nouveau peut comprendre une production ou une fourniture limitée afin de tenir compte des résultats des essais sur le terrain et de démontrer que le bien ou service se prête à une production ou à une fourniture en quantités conformément à des normes de qualité acceptables.

Le volet essai de SIC exige que toutes les innovations proposées soient, quant à leur état et à leur échelle, prêtes à être mises à l'essai à la date de présentation de la proposition, et que seules des ajustements limités soient nécessaires, selon les besoins d'un ministère chargé de la mise à l'essai.

Vente commerciale



Un bien ou un service qui est offert sur le marché ou qui a été vendu à des utilisateurs du secteur privé ou public, dans son état actuel, ou un service offert à des fins autres que les essais ou le développement.

Quantité limitée

L'élaboration d'un produit nouveau peut comprendre une production en quantité limitée selon des normes de qualité acceptables, mais ne comprend pas la production en série afin d'établir la viabilité commerciale.

Production de masse

Production normalisée d'une innovation en quantité suffisante pour établir une certaine viabilité financière.

Configuration et personnalisation

Dans le cadre du volet essai de SIC, certains changements sont permis aux innovations présélectionnées jumelées à des ministères chargés de la mise à l'essai, alors que d'autres ne le sont pas. Ces changements touchent deux catégories : la configuration ou la personnalisation. Même si cette distinction s'applique uniquement aux innovations présélectionnées correspondantes, la compréhension de la différence aidera le soumissionnaire à élaborer et à rédiger un plan d'essai.

Configuration

Arrangement, mise en place ou installation des composantes entièrement fonctionnelles et développées d'une innovation. La configuration est le processus par lequel une innovation est réglée pour fonctionner correctement pour une situation donnée dans l'environnement dans lequel elle a été conçue à l'origine. Cela peut comprendre des changements qui ne sont pas essentiels au fonctionnement de l'innovation tant qu'ils n'ont pas de répercussions sur les résultats des essais ni des validations sur l'innovation pendant son développement.

La configuration est un changement acceptable dans le cadre de ce programme, advenant qu'une innovation proposée soit présélectionnée pour le volet essai de SIC.

Personnalisation

Processus de modification des composantes entièrement fonctionnelles et développées d'une innovation pour répondre aux exigences des clients individuels.

La personnalisation est un changement non acceptable dans le cadre de ce programme, advenant qu'une innovation proposée soit présélectionnée pour le volet essai de SIC.



APPENDICE 3 - ÉBAUCHE DES CLAUSES DU CONTRAT SUBSÉQUENT TABLE DES MATIÈRES

1. Énoncé des travaux
2. Clauses et conditions uniformisées
3. Exigences relatives à la sécurité (s'il y a lieu)
4. Durée du contrat
5. Responsables
6. Divulgence proactive de marchés conclus avec d'anciens fonctionnaires (s'il y a lieu)
7. Paiement
8. Instructions relatives à la facturation - demande de paiement
9. Attestations et renseignements supplémentaires
10. Lois applicables
11. Ordre de priorité des documents
12. Contrat de défense (s'il y a lieu)
13. Ressortissants étrangers (entrepreneur canadien) (s'il y a lieu)
14. Assurances
15. Programme des marchandises contrôlées (s'il y a lieu)
16. Rapports périodiques (s'il y a lieu)
17. Règlements concernant les emplacements des Forces canadiennes (s'il y a lieu) OU Règlements concernant les emplacements du gouvernement (s'il y a lieu)
18. Ébauche et rapport final (s'il y a lieu)
19. Avis de communication
20. Accès aux installations et à l'équipement (s'il y a lieu)
21. Déplacement et frais de subsistance (s'il y a lieu)
22. Livraison et transport (s'il y a lieu)

Liste des annexes

- Annexe « A » Énoncé des travaux
- Annexe « B » Base de paiement
- Annexe « C » Liste de vérification des exigences relatives à la sécurité (s'il y a lieu)
- Annexe « D » Entente de non-divulgence (s'il y a lieu)
- Annexe « E » Échantillon de lettre pour tarifs gouvernementaux des établissements d'hébergement et des entreprises de location de véhicules (s'il y a lieu)
- Annexe « F » Échantillon de formulaire pour Frais de voyage et séjour

Appendice (s'il y a lieu)



Ce qui suit sont des clauses et des conditions qui peuvent faire partie d'un contrat résultant de l'Appel de propositions. Le Canada se réserve le droit de négocier, modifier et/ou d'ajouter d'autres termes et conditions.

1. Énoncé des travaux

L'entrepreneur doit exécuter les travaux conformément à l'énoncé des travaux qui se trouve à l'annexe _____ et à la proposition technique de l'entrepreneur intitulée _____, en date du _____.

1.1 Autorisation des travaux (s'il y a lieu (phase ou tâche))

Malgré toute autre disposition du contrat, l'entrepreneur est uniquement autorisé à effectuer les travaux nécessaires pour réaliser (phase ou tâche) du contrat à un coût ne devant pas dépasser _____ \$. À la fin de (phase ou tâche), les travaux seront révisés avant que l'entrepreneur ne soit autorisé à commencer les travaux pour (phase ou tâche). Selon les résultats de la révision et de l'évaluation des travaux, le Canada décidera, à sa discrétion, s'il y a lieu de poursuivre les travaux.

Si le Canada décide de poursuivre (phase ou tâche), l'autorité contractante avisera l'entrepreneur par écrit de commencer les travaux concernant (phase ou tâche). L'entrepreneur doit se conformer immédiatement à l'avis.

Si le Canada décide de ne pas exécuter (phase ou tâche), l'autorité contractante avisera l'entrepreneur par écrit de la décision et le contrat sera considéré comme étant terminé sans qu'il en coûte quoi que ce soit au Canada. En aucun cas, les frais engagés par l'entrepreneur pour l'exécution de travaux non autorisés ne lui seront remboursés.

2. Clauses et conditions uniformisées

Toutes les clauses et conditions identifiées dans le contrat par un numéro, une date et un titre sont reproduites dans le guide des *Clauses et conditions uniformisées d'achat* (<https://achatsetventes.gc.ca/politiques-et-lignes-directrices/guide-des-clauses-et-conditions-uniformisees-d-achat>) publié par Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC).

2.1 Conditions générales

2040 (2021-12-02), Conditions générales - recherche et développement, s'appliquent au contrat et en font partie intégrante.

2.2 Conditions générales supplémentaires

Les conditions générales supplémentaires qui suivent peuvent s'appliquer au contrat et en faire partie intégrante :

- 4001 (2015-04-01), Achat, location et maintenance de matériel
- 4002 (2010-08-16), Services d'élaboration ou de modification de logiciels
- 4003 (2010-08-16), Logiciels sous licence
- 4004 (2013-04-25), Services de maintenance et de soutien des logiciels sous licence
- 4005 (2012-07-16), Services et produits de télécommunications
- 4008 (2008-12-12), Renseignements personnels

2.3 Clauses du guide des CCUA

Les clauses du guide des CCUA qui suivent peuvent s'appliquer au contrat et en faire partie intégrante :

- A9041C (2008-05-12), Récupération
- A9113C (2014-11-27), Manipulation de renseignements personnels
- D3010C (2016-01-28), Livraison de marchandises dangereuses / produits dangereux
- A9016C (2014-06-26), Élimination de déchets dangereux - exigences spécifiques



A9019C (2011-05-16), Élimination de déchets dangereux
A9015C (2011-05-16), Animaux d'expérimentation

2.4 Protection et sécurité des données stockées dans des bases de données (s'il y a lieu)

1. L'entrepreneur doit s'assurer que toutes les bases de données renfermant des renseignements liés aux travaux sont situées au Canada ou, si l'autorité contractante a donné son consentement au préalable, par écrit, dans un autre pays où :

- a) les renseignements personnels jouissent d'une protection équivalente à celle du Canada en vertu de lois comme la Loi sur la protection des renseignements personnels, L.R. 1985, c.P-21, et la Loi sur la protection des renseignements personnels et les documents électroniques, L.C. 2000, c. 5, et de toute politique applicable du gouvernement du Canada;
- b) les lois ne permettent pas au gouvernement de ce pays ou à toute autre entité ou personne de demander ou d'obtenir le droit d'examiner ou de copier des renseignements liés au contrat sans le consentement écrit préalable de l'autorité contractante.

Pour donner son consentement en vue d'établir une base de données dans un autre pays, l'autorité contractante peut, à son choix, demander à l'entrepreneur de fournir un avis juridique (d'un avocat qualifié dans le pays étranger) à l'effet que les lois de ce pays respectent les exigences décrites ci-dessus ou encore de rembourser au Canada l'obtention de cet avis. Le Canada a le droit de rejeter toute demande visant le stockage de ses données dans un autre pays si leur sécurité, leur confidentialité ou leur intégrité peuvent être menacées. Le Canada peut également exiger que les données transmises ou traitées à l'extérieur du Canada soient chiffrées au moyen d'une cryptographie approuvée par le Canada et que la clé privée requise pour déchiffrer les données soit gardée au Canada, conformément aux processus de gestion et de conservation des clés approuvés par le Canada.

2. L'entrepreneur doit contrôler l'accès à toutes les bases de données dans lesquelles sont stockées des données liées au contrat, afin que seules les personnes qui ont la cote de sécurité appropriée puissent avoir accès à la base de données, soit au moyen d'un mot de passe ou d'un autre moyen d'accès (comme des mesures de contrôle biométrique).

3. L'entrepreneur doit s'assurer que toutes les bases de données dans lesquelles sont stockées des données liées au contrat ne sont pas reliées physiquement ou logiquement à toutes les autres bases de données, (c'est-à-dire qu'il n'y a aucune connexion directe ou indirecte), sauf si les bases de données en question sont situées au Canada (ou dans un autre pays approuvé par l'autorité contractante aux termes du paragraphe 1) et qu'elles respectent les exigences de cet article.

4. L'entrepreneur doit s'assurer que toutes les données liées au contrat sont traitées uniquement au Canada ou dans un autre pays approuvé par l'autorité contractante conformément au paragraphe 1.

5. L'entrepreneur doit s'assurer que le trafic sur le réseau national (c'est-à-dire le trafic partant d'une partie du Canada vers une destination située dans une autre partie du Canada) s'effectue exclusivement au Canada, sauf si l'autorité contractante a approuvé au préalable, par écrit, une autre route. L'autorité contractante prendra uniquement en considération une route dans un autre pays pour la transmission des données, si ce pays respecte les exigences décrites au paragraphe 1.

6. Malgré tout article des conditions générales relatif à la sous-traitance, l'entrepreneur ne peut confier à un sous-traitant (y compris à une société affiliée) aucune fonction qui permet d'accéder aux données du contrat sans le consentement écrit préalable de l'autorité contractante.

2.5 Entente de non-divulgateion (s'il y a lieu)



L'entrepreneur doit obtenir de son ou ses employé(s) ou sous-traitant(s) l'entente de non-divulgence, incluse à l'annexe _____, remplie et signée et l'envoyer à l'autorité contractante avant de leur donner accès aux renseignements fournis par ou pour le Canada relativement aux travaux.

3. Exigences relatives à la sécurité (s'il y a lieu)

Les exigences relatives à la sécurité suivantes (LVERS et clauses connexes, tel que prévu par le Programme de sécurité des contrats) s'appliquent et font partie intégrante du contrat.

3.1 Installations de l'entrepreneur nécessitant des mesures de sauvegarde

3.1.1 Lorsque des mesures de sauvegarde sont nécessaires pour réaliser les travaux, l'entrepreneur doit diligemment tenir à jour les renseignements relatifs à ses installations ou à ses locaux, et ceux des individus proposés pour les adresses suivantes :

Numéro civique / nom de la rue, unité / no. du bureau / d'appartement

Ville, province, territoire / État

Code postal / code zip

Pays

3.1.2 L'agent de sécurité d'entreprise doit s'assurer, par l'entremise du [Programme de sécurité des contrats](#) que le soumissionnaire et les individus proposés sont titulaires d'une cote de sécurité en vigueur et au niveau exigé.

4. Durée du contrat

4.1 Période du contrat

Les travaux doivent être réalisés durant la période du _____ au _____.

OU

4.1. Date de livraison

Tous les biens livrables doivent être reçus au plus tard le _____.

4.2 Ententes sur les revendications territoriales globales (ERTG)

Le contrat est assujéti aux ententes sur les revendications territoriales globales (ERTG) suivantes :

- _____
- _____

4.3 Points de livraison

La livraison du besoin sera effectuée aux points de livraison identifiés à l'Annexe « X » du contrat.

5. Responsables

5.1 Autorité contractante

L'autorité contractante pour le contrat est: **À déterminer**

L'autorité contractante est responsable de la gestion du contrat, et toute modification doit être autorisée par écrit par l'autorité contractante. L'entrepreneur ne doit pas effectuer de travaux dépassant la portée du contrat ou des travaux qui n'y sont pas prévus, suite à des demandes ou instructions verbales ou écrites de toute personne autre que l'autorité contractante.



5.2 Responsable technique (ministère chargé de la mise à l'essai)

Le responsable technique pour le contrat est : **À déterminer**

Le responsable technique représente le ministère ou l'organisme pour lequel les travaux sont exécutés en vertu du contrat. Il est responsable de toutes les questions liées au contenu technique des travaux prévus dans le contrat. On peut discuter des questions techniques avec le responsable technique; cependant, celui-ci ne peut pas autoriser les changements à apporter à l'énoncé des travaux. De tels changements peuvent être effectués uniquement au moyen d'une modification au contrat émise par l'autorité contractante.

5.3 Responsable du client (Solutions innovatrices Canada (SIC) Volet de mise à l'essai)

Le responsable du client pour le contrat est : **À déterminer**

Le responsable du client est le représentant du ministère pour lequel les travaux sont effectués en vertu du contrat. Il est chargé d'élaborer l'énoncé des travaux ou des besoins et d'assurer le financement. Le responsable du client n'a pas le pouvoir d'autoriser des changements à la portée des travaux. Ces changements peuvent être effectués uniquement au moyen d'une modification au contrat émise par l'autorité contractante.

5.4 Représentant de l'entrepreneur

Le représentant de l'entrepreneur pour le contrat est : **À déterminer**

6. Divulcation proactive de marchés conclus avec d'anciens fonctionnaires (s'il y a lieu)

A3025C (2020-05-04), Divulcation proactive de marchés conclus avec d'anciens fonctionnaires

7. Paiement

7.1 Base de paiement

L'Entrepreneur sera payé conformément à la base de paiement qui se trouve à l'annexe ____.

7.2 Limite de prix

Pour l'article ____ de la base de paiement :

Le Canada ne paiera pas l'entrepreneur pour tout changement à la conception, toute modification ou interprétation des travaux, à moins que ces changements à la conception, ces modifications ou ces interprétations n'aient été approuvés par écrit par l'autorité contractante avant d'être intégrés aux travaux.

7.3 Modalités de paiement

Pour l'article ____ de la base de paiement :

7.3.1 Paiements progressifs

1. Le Canada effectuera les paiements progressifs conformément aux dispositions de paiement du contrat, à raison de une fois par mois au plus, pour les frais engagés dans l'exécution des travaux, jusqu'à concurrence de ____ p. 100 du montant réclamé et approuvé par le Canada si :

- (a) une demande de paiement exacte et complète en utilisant le formulaire PWGSC-TPSGC 1111 (<http://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/app-acq/forms/documents/1111.pdf>), Demande de paiement progressif, et tout autre document exigé par le contrat ont été présentés conformément aux instructions relatives à la facturation fournies dans le contrat;
- (b) le montant réclamé est conforme à la base de paiement;



- (c) la somme de tous les paiements progressifs effectués par le Canada ne dépasse pas _____ p. 100 de la totalité du montant à verser en vertu du contrat;
- (d) toutes les attestations demandées sur le formulaire PWGSC-TPSGC 1111 ont été signées par les représentants autorisés.

2. Le solde du montant dû sera payé conformément aux dispositions de paiement du contrat lorsque tous les travaux exigés au contrat auront été complétés et livrés si les travaux ont été acceptés par le Canada et une demande finale pour le paiement est présentée.

3. Les paiements progressifs ne sont que des paiements provisoires. Le Canada peut procéder à une vérification gouvernementale et des vérifications provisoires du temps et des coûts et apporter lorsqu'il y a lieu des correctifs pendant l'exécution des travaux. Tout paiement en trop qui résulte du versement des paiements progressifs ou d'une autre cause doit être remboursé rapidement au Canada.

OU

Pour l'article ____ de la base de paiement :

7.3.1 Paiements d'étape

1. Le Canada effectuera les paiements d'étape conformément au calendrier des étapes détaillé dans le contrat et les dispositions de paiement du contrat, jusqu'à concurrence de _____ p. 100 du montant réclamé et approuvé par le Canada si :

- (a) une demande de paiement exacte et complète en utilisant le formulaire PWGSC-TPSGC 1111 (<http://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/app-acq/forms/documents/1111.pdf>) Demande de paiement progressif, et tout autre document exigé par le contrat ont été présentés conformément aux instructions relatives à la facturation fournies dans le contrat;
- (b) la somme de tous les paiements d'étape effectués par le Canada ne dépasse pas _____ p. 100 de la totalité du montant à verser en vertu du contrat;
- (c) toutes les attestations demandées sur le formulaire PWGSC-TPSGC 1111 ont été signées par les représentants autorisés;
- (d) tous les travaux associés à l'étape et, selon le cas, tout bien livrable exigé ont été complétés et acceptés par le Canada.

2. Le solde du montant dû sera payé conformément aux dispositions de paiement du contrat lorsque tous les travaux exigés au contrat auront été complétés et livrés si les travaux ont été acceptés par le Canada et une demande finale pour le paiement est présentée.

7.3.2 Calendrier des étapes

Le calendrier des étapes selon lequel les paiements seront faits en vertu du contrat est comme suit:

Numéro de l'étape	Description OU Livrable	Montant ferme	Date d'échéance OU Date de livraison

OU



Pour l'article ____ de la base de paiement :

- 7.3.1 Clause du guide des CUA H1000C (2008-05-12), Paiement unique
- 7.3.1 Clause du guide des CUA H1001C (2008-05-12), Paiements multiples
- 7.3.1 Clause du guide des CUA H1008C (2008-05-12), Paiement mensuel

7.4 Clauses du guide des CUA

A9117C (2007-11-30), T1204 - demande directe du ministère client
C0305C (2014-06-26), État des coûts
H4500C (2010-01-11), Droit de rétention - article 427 de la Loi sur les banques

7.5 Vérification discrétionnaire

Clause du guide des CUA C0101C (2010-01-11), Vérification discrétionnaire des comptes - biens et(ou) services non commerciaux

OU

Clause du guide des CUA C0705C (2010-01-11), Vérification discrétionnaire des comptes

7.6 Vérification du temps

Clause du guide des CUA C0711C (2008-05-12), Contrôle du temps

8. Instructions relatives à la facturation - demande de paiement

1. L'entrepreneur doit soumettre une demande de paiement en utilisant le formulaire PWGSC-TPSGC 1111 (<http://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/app-acq/forms/documents/1111.pdf>), Demande de paiement progressif.

Chaque demande doit présenter :

- (a) toute l'information exigée sur le formulaire PWGSC-TPSGC 1111;
- (b) toute information pertinente détaillée à l'article intitulé « Présentation des factures » des conditions générales;
- (c) une liste de toutes les dépenses;
- (d) la description et la valeur de l'étape réclamée selon la description au contrat.

Chaque demande doit être appuyée par :

- (a) une copie des feuilles de temps pour corroborer le temps de travail réclamé;
 - (b) une copie des factures, reçus, pièces justificatives pour tous les frais directs et pour tous les frais de déplacement et de subsistance;
 - (c) une copie du rapport mensuel sur l'avancement des travaux.
2. Les taxes applicables doivent être calculées pour le montant total de la demande, avant l'application de la retenue. Au moment de la demande de la retenue, il n'y aura pas de taxe applicable à payer car celle-ci a été réclamée et est payable sous les demandes de paiement progressif précédentes.
 3. L'entrepreneur doit préparer et certifier une demande originale sur le formulaire PWGSC-TPSGC 1111 et l'envoyer à l'autorité contractante pour certification, en format électronique, à l'adresse de courrier électronique indiquée sous l'en-tête « Responsables » du contrat. Le format de document portable (.pdf) est acceptable. L'autorité contractante enverra alors la demande certifiée, en format électronique, au responsable technique pour certification appropriée après l'inspection et l'acceptation



des travaux et pour la transmission au bureau de paiement pour la dernière certification et le paiement.

4. L'entrepreneur ne doit pas soumettre de demandes avant que tous les travaux identifiés sur la demande soient complétés.



9. Attestations et renseignements supplémentaires

9.1 Conformité

Le respect de tous les attestations fournies par l'entrepreneur avec sa soumission est une condition du contrat et pourra faire l'objet d'une vérification par le Canada pendant la durée du contrat. En cas de manquement à toute déclaration de la part de l'entrepreneur ou si on constate que les attestations qu'il a fournies avec sa soumission comprennent de fausses déclarations, faites sciemment ou non, le Canada aura le droit de résilier le contrat pour manquement conformément aux dispositions du contrat en la matière.

9.2 Programme de contrats fédéraux pour l'équité en matière d'emploi - Manquement de la part de l'entrepreneur (s'il y a lieu)

Lorsqu'un Accord pour la mise en œuvre de l'équité en matière d'emploi a été conclu avec Emploi et Développement social Canada (EDSC) - Travail, l'entrepreneur reconnaît et s'engage, à ce que cet accord demeure valide pendant toute la durée du contrat. Si l'Accord pour la mise en œuvre de l'équité en matière d'emploi devient invalide, le nom de l'entrepreneur sera ajouté à la liste des « soumissionnaires à admissibilité limitée » du PCF. L'imposition d'une telle sanction par EDSC fera en sorte que l'entrepreneur sera considéré non conforme aux modalités du contrat.

9.3 Clauses du guide des CCUA

A3000C (2014-11-27), Attestation du statut d'entreprise autochtone
A3060C (2008-05-12), Attestation du contenu canadien

10. Lois applicables

Le contrat doit être interprété et régi selon les lois en vigueur _____ (sera précisé à l'attribution du contrat) et les relations entre les parties seront déterminées par ces lois.

11. Ordre de priorité des documents

En cas d'incompatibilité entre le libellé des textes énumérés dans la liste, c'est le libellé du document qui apparaît en premier sur la liste qui l'emporte sur celui de tout autre document qui figure plus bas sur la liste.

- a) les articles de la convention;
- b) les conditions générales supplémentaires _____ (s'il y a lieu);
- c) les conditions générales 2040 (2021-12-02), Conditions générales - recherche et développement;
- d) l'Annexe ____, Énoncé des travaux;
- e) l'Annexe ____, Base de paiement;
- f) l'Annexe ____, Liste de vérification des exigences relatives à la sécurité (s'il y a lieu);
- g) l'Annexe ____, Entente de non-divulgence (s'il y a lieu);
- h) l'Annexe ____, Échantillon de lettre pour tarifs gouvernementaux des établissements d'hébergement et des entreprises de location de véhicules (s'il y a lieu)
- i) l'Annexe ____, Échantillon de formulaire pour frais de voyage et séjour
- j) la soumission de l'entrepreneur datée du _____.

12. Contrat de défense (s'il y a lieu)

Clause du guide des CCUA A9006C (2012-07-16), Contrat de défense

13. Ressortissants étrangers (entrepreneur canadien) (s'il y a lieu)

Clause du guide des CCUA A2000C (2006-06-16), Ressortissants étrangers (entrepreneur canadien)



14. Assurances

Clause du guide des CCUA G1005C (2016-01-28), Assurances

15. Programme des Marchandises contrôlées (s'il y a lieu)

Clause du guide des CCUA A9131C (2020-11-19), Programme des marchandises contrôlées

Clause du guide des CCUA B4060C (2011-05-16), Marchandises contrôlées

16. Rapports périodiques (s'il y a lieu)

1. L'entrepreneur doit fournir des rapports mensuels, en format électronique, sur l'avancement des travaux, au responsable technique et à l'autorité contractante.
2. Le rapport périodique doit comporter trois parties :
 - a) PARTIE 1 : L'entrepreneur doit répondre aux trois questions suivantes :
 - (i) Le projet progresse-t-il selon le calendrier prévu?
 - (ii) Le projet respecte-t-il le budget prévu?
 - (iii) Le projet est-il libre de toute préoccupation à l'égard de laquelle l'aide ou les conseils du Canada pourraient être requis? Chaque réponse négative doit être accompagnée d'une explication.
 - b) PARTIE 2 : Un rapport narratif, concis mais suffisamment détaillé pour permettre au responsable technique d'évaluer l'avancement des travaux, contenant au minimum :
 - (i) Une description de l'avancement de chacune des tâches et des travaux dans leur ensemble durant la période visée par le rapport. Un nombre suffisant d'esquisses, de diagrammes, de photographies, etc., doit être inclu, au besoin, afin de décrire l'avancement des travaux.
 - (ii) Une explication de tout écart par rapport au plan de travail.
 - (iii) Une description des voyages ou conférences relatifs au contrat durant la période visée par le rapport.
 - (iv) Une description de tout équipement important acheté ou construit durant la période visée par le rapport.
 - c) PARTIE 3 : Le « Formulaire de projet de contrat et de rapport », PWGSC-TPSGC 9143 (<http://publiservice-app.tpsgc-pwgsc.gc.ca/forms/pdf/9143.pdf>), (ou autre formulaire équivalent jugé acceptable par l'autorité contractante) montrant les éléments suivants :
 - (i) Les dépenses réelles et prévues, sur une base mensuelle, pour la période visée. (Les dépenses doivent être présentées par mois et par tâche.)
 - (ii) L'avancement des travaux en fonction du projet de contrat original de l'entrepreneur (les directives servant à indiquer ce qui précède sur le projet de contrat sont présentées en détail à l'annexe « _____ » ci-jointe). Le formulaire servira de base pour la planification et l'estimation du coût des travaux et faire rapport de l'avancement et des coûts réels comparativement au plan lors de l'exécution du contrat.

17. Règlements concernant les emplacements des Forces canadiennes (s'il y a lieu)

L'entrepreneur doit se conformer à tous les ordres ou autres règlements, instructions et directives en vigueur à l'emplacement où les travaux sont exécutés.

OU

17. Règlements concernant les emplacements du gouvernement



L'entrepreneur doit se conformer à toutes les règlements, instructions et directives en vigueur à l'emplacement où les travaux sont exécutés.

18. Ébauche et rapport final (s'il y a lieu)

En plus des rapports mensuels sur l'avancement des travaux, l'entrepreneur doit livrer une ébauche du rapport final en format électronique, au plus tard 30 jours avant la fin de la période du contrat, et un rapport final, au plus 15 jours avant la fin de la période du contrat, au Responsable du client et à l'Autorité contractante.

19. Avis de communication

À titre de courtoisie, le gouvernement du Canada demande à l'entrepreneur d'aviser l'autorité contractante cinq jours ouvrables à l'avance de leur intention de rendre publique une annonce concernant l'attribution du contrat.

20. Accès aux installations et à l'équipement (s'il y a lieu)

Les installations, l'équipement, les documents et le personnel du Canada ne sont pas automatiquement mis à la disposition de l'entrepreneur. Si ce dernier doit accéder aux locaux, aux systèmes informatiques (réseau de micro-ordinateurs), à l'espace de travail, aux téléphones, aux terminaux, à la documentation et au personnel du Canada dans l'exécution des travaux, il devra en informer l'autorité contractante en temps opportun. Si la demande d'accès de l'entrepreneur est approuvée par le Canada et que des dispositions sont prises à cet égard, l'entrepreneur, ses sous-traitants et ses employés doivent se conformer à toutes les conditions qui s'appliquent au lieu de travail. De plus, l'entrepreneur doit s'assurer que les installations et l'équipement sont uniquement utilisés aux fins d'exécution du contrat.

21. Déplacement et frais de subsistance (s'il y a lieu)

L'entrepreneur doit utiliser les établissements identifiés dans le répertoire de l'hébergement et de la location de voitures, qui ont accepté d'étendre leurs tarifs gouvernementaux aux entrepreneurs, consultants ou conseillers remboursables, qui travaillent sous contrat pour le gouvernement fédéral, provincial ou des territoires. Le répertoire de l'hébergement et de la location de voitures est disponible sur le site suivant: <https://rehelv-acrd.tpsgc-pwgsc.gc.ca/index-fra.aspx>.

L'entrepreneur sera remboursé pour les frais de déplacement et de subsistance autorisés raisonnablement et convenablement engagés dans l'exécution des travaux, au prix coûtant, sans aucune indemnité pour frais généraux ou profit, conformément aux indemnités de repas et de véhicule privé spécifiées aux annexes B, C et D de la Directive sur les voyages du Conseil national mixte et avec les autres dispositions de la directive faisant référence aux «voyageurs», plutôt qu'à celles faisant référence aux «employés». Le Canada ne versera à l'entrepreneur aucune indemnité de faux frais pour les déplacements autorisés.

Il incombe à l'entrepreneur de se familiariser avec les dispositions actuelles de la Directive sur les voyages du Conseil national mixte, les autorisations spéciales de voyager et la Directive sur les dépenses de voyages, d'accueil, de conférences et d'événements disponibles à l'adresse Web suivante: [Directive sur les voyages du Conseil national mixte](#).

Les sociétés d'hébergement et de location de voitures peuvent demander une lettre confirmant que l'entrepreneur travaille pour le gouvernement (voir l'exemple à l'annexe E).

Tous les voyages doivent avoir l'approbation écrite préalable du responsable du client et du responsable technique. L'entrepreneur doit joindre au formulaire Sommaire des frais de voyage et de séjour (voir l'exemple à l'annexe X) une copie de l'approbation.

Le formulaire Sommaire des frais de voyage et de subsistance doit être soumis avec la demande de paiement progressif PWGSC-TPSGC 1111.



Le Canada n'acceptera aucuns frais de déplacement et de subsistance engagés par l'entrepreneur à la suite d'une réinstallation du personnel requis pour satisfaire aux conditions du présent contrat. Tous les paiements peuvent être soumis à une vérification gouvernementale.

22. Livraison et transport (s'il y a lieu)

L'entrepreneur doit expédier l'innovation et les composantes associées, livraison acquittée (DDP) - «nom de la ville» - Incoterms 2013, de l'adresse canadienne de l'entrepreneur au ministère chargé de la mise à l'essai au Canada. Sauf indication contraire, la livraison doit être effectuée par le moyen le plus économique. L'entrepreneur est responsable de tous les frais de livraison, d'administration, des coûts et des risques de transport et de dédouanement, y compris le paiement des droits de douane et des taxes applicables.

Annexes Applicable

Annexe « A » - Énoncé des travaux

L'Énoncé des travaux sera créé en fonction de la mise à l'essai proposée et en collaboration avec le soumissionnaire et le ministère chargé de la mise à l'essai. L'énoncé des travaux devra être approuvé par le responsable du client.

Annexe « B » – Base de paiement

La Base de paiement sera négociée en fonction de la proposition financière du soumissionnaire et de l'énoncé des travaux.

Annexe « C » – Liste de vérification des exigences relatives à la sécurité (LVERS) (s'il y a lieu)

Pour information, voir : <https://achatsetventes.gc.ca/politiques-et-lignes-directrices/guide-des-approvisionnements/section/2/50/5>

Annexe « D » – Entente de non-divulgence (s'il y a lieu)

Le soumissionnaire et les ressources proposées qui effectueront le travail sous un contrat résultant pourraient devoir signer une entente de non-divulgence avant d'avoir accès à certaines informations ou actifs.

Annexe « E » - Échantillon de lettre pour tarifs gouvernementaux des établissements d'hébergement et des entreprises de location de véhicules (s'il y a lieu)

Au besoin, l'Autorité Client pourra fournir cette lettre confirmant que l'entrepreneur voyagera en service commandé pour le compte du gouvernement canadien.



APPENDICE 4 - ATTESTATIONS ET RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES

Les soumissionnaires doivent fournir les attestations et les renseignements supplémentaires exigées pour qu'un contrat leur soit attribué.

Les attestations que les soumissionnaires remettent au Canada peuvent faire l'objet d'une vérification à tout moment par le Canada. Le Canada déclarera une soumission non recevable, ou à un manquement de la part de l'entrepreneur, s'il est établi qu'une attestation du soumissionnaire est fautive, que ce soit pendant la période d'évaluation des soumissions, ou pendant la durée du contrat.

L'autorité contractante aura le droit de demander des renseignements supplémentaires pour vérifier les attestations du soumissionnaire. À défaut de répondre et de coopérer à toute demande ou exigence imposée par l'autorité contractante, la proposition sera déclarée non recevable, ou constituera un manquement aux termes du contrat.

Les attestations dûment complétées et signées doivent être soumises à l'intérieur du délai prévu spécifié par l'autorité contractante. À défaut de se conformer à la demande de l'autorité contractante et de fournir les attestations ou les renseignements supplémentaires énumérés ci-dessous dans le délai prévu, la soumission sera déclarée non recevable.

Attestations et renseignements supplémentaires exigés avant l'attribution d'un contrat

1. Attestation de l'exigence de vaccination contre la COVID-19

Selon la Politique de vaccination contre la COVID-19 relative au personnel des fournisseurs, tous les soumissionnaires doivent fournir, avec leur soumission, l'attestation de l'exigence de vaccination contre la COVID-19 jointe à cette demande de soumissions à l'annexe A, afin que leur soumission puisse être considérée davantage. Cette attestation jointe à la demande de soumissions à la date de clôture est jointe au contrat qui en découle et fait partie intégrante du contrat.

2. Propriété

Le soumissionnaire atteste:

- être le propriétaire des droits de la propriété intellectuelle (PI); ou
- qu'un octroyeur de licence canadien détenant les droits de propriété intellectuelle (PI) lui a octroyé une licence pour la PI de l'innovation proposée, et le soumissionnaire n'enfreint aucun droit de PI.

3. Dispositions relatives à l'intégrité – renseignements connexes

En présentant une soumission, le soumissionnaire atteste que le soumissionnaire et ses affiliés, respectent les dispositions stipulées à l'article 01 Disposition relatives à l'intégrité – soumission, des instructions uniformisées 2003. Les renseignements connexes, tel que requis aux dispositions relatives à l'intégrité, assisteront le Canada à confirmer que les attestations sont véridiques.

3.1 Déclaration de condamnation à une infraction

Conformément au paragraphe Déclaration de condamnation à une infraction de l'article 01 des instructions uniformisées, lorsque le soumissionnaire ou ses affiliés ne peuvent certifier qu'ils n'ont pas été condamnés à une infraction mentionnée dans les paragraphes, Infractions commises au Canada entraînant une incapacité légale, Infractions commises au Canada et Infractions commises à l'étranger, le soumissionnaire doit présenter avec sa soumission le



[Formulaire de déclaration](#) dûment rempli afin que sa soumission ne soit pas rejetée du processus d'approvisionnement.

3.2 Disposition relatives à l'intégrité – Liste des noms

Note aux soumissionnaires : Bien que la liste des administrateurs ait été fournie avant la phase de préqualification, une liste mise à jour doit être fournie avant l'attribution du contrat.

Les soumissionnaires constitués en personne morale, y compris ceux qui présentent une soumission à titre de coentreprise, doivent transmettre une liste complète des noms de tous les administrateurs.

Les soumissionnaires qui présentent une soumission en tant que propriétaire unique, incluant ceux présentant une soumission comme coentreprise, doivent fournir le nom du ou des propriétaire(s).

Les soumissionnaires qui présentent une soumission à titre de société, d'entreprise ou d'association de personnes n'ont pas à soumettre une liste de noms.

[Soumissionnaire, insérez les noms et titre des administrateurs dans le tableau ci-dessous]

Nom	Titre

4. Programme de contrats fédéraux pour l'équité en matière d'emploi - Attestation de soumission

4.1 Programme de contrats fédéraux pour l'équité en matière d'emploi - Attestation de soumission - Contrat de moins de 1M\$

En présentant une soumission, le soumissionnaire atteste que le soumissionnaire, et tout membre de la coentreprise si le soumissionnaire est une coentreprise, n'est pas nommé dans la liste des « soumissionnaires à admissibilité limitée » du Programme de contrats fédéraux (PCF) pour l'équité en matière d'emploi disponible sur le site [Web d'Emploi et Développement social Canada \(EDSC\) - Travail](#).

Le Canada aura le droit de déclarer une soumission non recevable si le soumissionnaire, ou tout membre de la coentreprise si le soumissionnaire est une coentreprise, figure dans la liste des « soumissionnaires à admissibilité limitée » du PCF au moment de l'attribution du contrat.

5. Attestation de prix ou de profit

Le soumissionnaire atteste par la présente que le prix/taxe proposé:



- a) N'est pas supérieur au plus bas taux demandé à tout autre client, y compris au meilleur client du soumissionnaire, pour une qualité et une quantité semblables de services;
- b) Ne comprend aucun élément de bénéfice sur la vente qui soit supérieur à celui que le soumissionnaire réalise normalement pour les services de qualité et de quantité semblables; et
- c) ne comprend aucune disposition prévoyant des escomptes à des vendeurs.

6. Attestation du contenu canadien

Cet achat est limité aux produits canadiens et aux services canadiens.

Sous réserve des procédures d'évaluation contenues dans l'appel de propositions, les soumissionnaires reconnaissent que seulement les propositions accompagnées d'une attestation à l'effet que les produits et services offerts sont des produits canadiens et des services canadiens, tel que défini dans la clause [A3050T](#), Définition du contenu canadien, peuvent être considérées.

Le soumissionnaire atteste que :

Au moins 80 p. 100 du prix total de la soumission correspond à des produits canadiens et des services canadiens tel qu'il est défini au paragraphe 5 de la clause [A3050T](#).»

Pour de plus amples renseignements sur la façon de déterminer le contenu canadien de plusieurs produits, plusieurs services ou une combinaison de produits et de services, consulter [l'annexe 3.6\(9\)](#), Exemple 2 du guide des approvisionnements.

7. Attestation pour ancien fonctionnaire

Les contrats attribués à des anciens fonctionnaires qui touchent une pension ou qui ont reçu un paiement forfaitaire doivent résister à l'examen scrupuleux du public et constituer une dépense équitable des fonds publics. Afin de respecter les politiques du Conseil du Trésor et les directives sur les contrats avec des anciens fonctionnaires, les soumissionnaires doivent fournir l'information exigée ci-dessous.



Définitions

Pour les fins de cette clause, « ancien fonctionnaire » signifie un ancien employé d'un ministère au sens de la Loi sur la gestion des finances publiques, L.C., 1985, c. F-11, un ancien membre des Forces armées canadiennes ou un ancien membre de la Gendarmerie royale du Canada et comprend :

- (a) un individu;
- (b) un individu qui s'est incorporé;
- (c) une société de personnes constituée d'anciens fonctionnaires; ou
- (d) une entreprise à propriétaire unique ou une entité dans laquelle la personne visée détient un intérêt important ou majoritaire.

« période du paiement forfaitaire » signifie la période mesurée en semaines de salaire à l'égard de laquelle un paiement a été fait pour faciliter la transition vers la retraite ou un autre emploi suite à la mise en place des divers programmes de réduction des effectifs de la fonction publique.

« pension » signifie une pension ou une allocation annuelle versée en vertu de la [Loi sur la pension de la fonction publique](#) (LPFP), L.R., 1985, ch. P-36, et toute augmentation versée en vertu de la [Loi sur les prestations de retraite supplémentaires](#), L.R., 1985, ch. S-24, dans la mesure où elle touche la LPFP. La pension ne comprend pas les pensions payables conformément à la [Loi sur la pension de retraite des Forces canadiennes](#), L.R., 1985, ch. C-17, à la [Loi sur la continuation de la pension des services de défense](#), 1970, ch. D-3, à la [Loi sur la continuation des pensions de la Gendarmerie royale du Canada](#), 1970, ch. R-10, et à la Loi sur la pension de retraite de la Gendarmerie royale du Canada, L.R., 1985, ch. R-11, à la [Loi sur les allocations de retraite des parlementaires](#), L.R., 1985, ch. M-5, et à la partie de la pension versée conformément à la [Loi sur le Régime de pensions du Canada](#), L.R., 1985, ch. C-8.

Ancien fonctionnaire touchant une pension

Selon les définitions ci-dessus, est-ce que le soumissionnaire est un ancien fonctionnaire touchant une pension?

- OUI NON

Si oui, le soumissionnaire doit fournir l'information suivante pour tous les anciens fonctionnaires touchant une pension, le cas échéant :

- (a) nom de l'ancien fonctionnaire;
- (b) la date de cessation d'emploi ou la date de la retraite de la fonction publique.

En fournissant ces renseignements, les soumissionnaires acceptent que le statut du soumissionnaire retenu, en tant qu'ancien fonctionnaire touchant une pension, figure dans les rapports de divulgation proactive, sur les sites Web des ministères, conformément à [Avis sur la Politique des marchés 2019-01](#) et aux [Lignes directrices sur la divulgation des marchés](#).

Programme de réduction des effectifs

Est-ce que le soumissionnaire est un ancien fonctionnaire qui a reçu un paiement forfaitaire en vertu des dispositions d'un programme de réduction des effectifs?

- OUI NON



Si oui, le soumissionnaire doit fournir l'information suivante :

- (a) nom de l'ancien fonctionnaire;
- (b) conditions de l'incitatif versé sous forme de paiement forfaitaire;
- (c) date de cessation d'emploi;
- (d) montant du paiement forfaitaire;
- (e) taux de rémunération qui a servi au calcul du paiement forfaitaire;
- (f) période correspondant au paiement forfaitaire, incluant la date du début, d'achèvement et le nombre de semaines;
- (g) numéro et montant (honoraires professionnels) d'autres contrats assujettis aux conditions d'un programme de réduction des effectifs.

8. Numéro d'entreprise d'approvisionnement (NEA)

Conformément à l'article 02 des Instructions uniformisées 2003, les fournisseurs canadiens doivent détenir un numéro d'entreprise – approvisionnement (NEA) avant l'attribution d'un contrat. Les fournisseurs peuvent s'inscrire en ligne pour obtenir un numéro NEA au Données d'inscription des fournisseurs <https://srisupplier.contractscanada.gc.ca>. Il est également possible de communiquer avec la LigneInfo au 1- 800-811-1148 pour obtenir le numéro de téléphone de l'agent d'inscription des fournisseurs le plus près.

NEA:

9. Lois applicables

Tout contrat subséquent sera interprété et régi selon les lois en vigueur Ontario et les relations entre les parties seront déterminées par ces lois.

À leur discrétion, les soumissionnaires peuvent indiquer les lois applicables d'une province ou d'un territoire canadien de leur choix, sans que la validité de leur soumission ne soit mise en question, en supprimant le nom de la province ou du territoire canadien précisé et en insérant le nom de la province ou du territoire canadien de leur choix. Si aucun changement n'est indiqué, cela signifie que les soumissionnaires acceptent les lois applicables indiquées.

Tout contrat subséquent sera interprété et régi selon les lois en vigueur en et les relations entre les parties seront déterminées par ces lois.

10. Confirmation d'attestation

En signant ce document, le soumissionnaire atteste que l'information fournie par le soumissionnaire pour répondre aux exigences ci-dessus, et les informations fournies dans leur soumission est exacte et complète.

Le soumissionnaire a lu, compris et accepté les instructions, les clauses et les conditions figurant dans toutes les parties du présent document.

Il est un signataire autorisé du soumissionnaire.

Nom en caractères d'imprimerie:

Titre : _____

Signature : _____

Date : _____



Annexe A - Attestation de l'exigence de vaccination contre la COVID-19

Je, _____ (*prénom et nom de famille*), en tant que représentant de _____ (*nom de l'entreprise*) dans le cadre de la demande de soumissions numéro _____ (*insérer le numéro de la demande de soumissions*), insérer le numéro de la demande de soumissions _____ (*nom de l'entreprise*) fournira dans le cadre du présent contrat et qui accèdent aux lieux de travail du gouvernement fédéral où ils peuvent être en contact avec les fonctionnaires seront :

- a. entièrement vaccinés contre la COVID-19;
- b. à moins de ne pouvoir être vaccinés en raison d'une contre-indication médicale certifiée, de la religion ou d'autres motifs de discrimination interdits en vertu de la *Loi canadienne sur droits de la personne*, à condition que des mesures d'adaptation et d'atténuation aient été présentées au gouvernement du Canada et approuvées par celui-ci; ou
- c. partiellement vaccinés contre la COVID-19 pour une période allant jusqu'à 10 semaines à partir de la date où ils ont reçu la première dose et qui font l'objet de mesures temporaires qui ont été présentées au gouvernement du Canada et approuvées par le gouvernement du Canada, période après laquelle le personnel des fournisseurs satisfera aux conditions (a) ou (b) ou alors ne pourra plus avoir accès aux lieux de travail du gouvernement du Canada où ils pourraient entrer en contact avec des fonctionnaires dans le cadre de ce contrat;

jusqu'à ce que le gouvernement du Canada indique que l'exigence de vaccination contre la COVID-19 de la politique de vaccination contre la COVID-19 relative au personnel des fournisseurs ne soit plus en vigueur.

J'atteste que tous les membres du personnel fournis par _____ (*nom de l'entreprise*) ont été informés des exigences de vaccination contre la COVID-19 de la Politique de vaccination contre la COVID-19 relative au personnel des fournisseurs, et que _____ (*nom de l'entreprise*) a attesté qu'elle s'est conformée à cette exigence.

J'atteste l'exactitude des renseignements fournis à la date indiquée ci-dessous et assure qu'ils le demeureront pendant toute la durée du contrat. Je comprends que les attestations fournies au gouvernement du Canada peuvent faire l'objet d'une vérification à tout moment. Je comprends également que le gouvernement du Canada considérera que l'entrepreneur n'a pas respecté ses engagements s'il découvre qu'une attestation est fautive pendant la période de



soumission des propositions ou de contrat, qu'il s'agisse d'une erreur ou d'un acte délibéré. Le gouvernement du Canada se réserve le droit de demander des renseignements supplémentaires pour vérifier l'attestation d'un soumissionnaire. Le non-respect de toute demande ou exigence imposée par le gouvernement du Canada peut constituer un manquement au contrat.

Signature : _____

Date : _____

Facultatif

À des fins de collecte de données uniquement, veuillez apposer vos initiales ci-dessous si votre entreprise a déjà mis en vigueur sa propre politique de vaccination contre la COVID-19 ou des exigences en la matière pour ses employés. Le fait d'apposer vos initiales ci-dessous **ne remplace pas** l'obligation de remplir l'attestation ci-dessus.

Initiales : _____

Selon la politique de vaccination contre la COVID-19 du gouvernement du Canada relative au personnel des fournisseurs, les renseignements que vous avez fournis seront protégés, utilisés, conservés et divulgués conformément à la *Loi sur la protection des renseignements personnels*. Veuillez prendre note que vous avez le droit d'accéder à tout renseignement dans votre dossier et d'y apporter des corrections, et que vous avez le droit de déposer une plainte auprès du Bureau du commissariat à la protection de la vie privée concernant le traitement de vos renseignements personnels. Ces droits s'appliquent également à toutes les personnes qui sont considérées comme membres du personnel aux fins du contrat et qui doivent accéder les lieux de travail du gouvernement du Canada où ils pourraient entrer en contact avec des fonctionnaires.



APPENDICE 5 - DEMANDES MINISTÉRIELLE - ÉNONCÉS DES PROBLÈMES

1. Demande : imageur optique à biophotons au niveau quantique (détection quantique)

Ministère émetteur : CNRC

Description/énoncé du problème

Les biophotons sont de la lumière ultra-faible (entre 1 et 1 000 photons/cm²/s) qui est émise spontanément par les systèmes biologiques, tels que les tissus et les animaux. Ils sont considérés comme étant d'origine non thermique. Bien que le spectre d'émission de cette longueur d'onde et le mécanisme de cette émission n'aient pas été clairement identifiés, la plupart des travaux ont été réalisés dans le domaine visible (en raison du manque de détecteurs ultrasensibles dans la fenêtre infrarouge à ondes courtes). Il est toutefois prouvé que les biophotons proviennent de la désintégration radiative d'espèces moléculaires excitées électroniquement dans le spectre visible et infrarouge à ondes courtes. Bien que le rôle et la fonction des biophotons soient encore à l'étude, on pense qu'ils participent à la communication cellulaire et indiquent l'état des tissus biologiques. La principale difficulté de l'étude des biophotons réside dans leur intensité ultra-faible, qui nécessite des détecteurs ultrasensibles avec des niveaux de bruit très faibles. Pour résoudre la détection des biophotons dans les échantillons biologiques, nous avons besoin d'un système d'imagerie à photons uniques, couvrant le spectre du visible à l'infrarouge à ondes courtes, couplé à des filtres spectraux pour obtenir une résolution spatiale et spectrale. Ces composants doivent être intégrés à une plateforme unique et flexible qui allie une sensibilité, une résolution et des outils optiques suffisants pour effectuer des mesures de biophotons dans un ensemble diversifié d'échantillons biologiques.

Le Conseil national de recherches Canada doit pousser la détection des photons au niveau quantique pour les applications de recherche biologique. Nous invitons les innovateurs à développer un imageur optique préclinique de pointe qui couvre une vaste plage optique allant de 400 à 1 700 nm, avec une sensibilité de détection des photons élevée (niveau quantique) (1-1 000 photons/cm²/s), et une configuration adaptée pour l'imagerie des tissus et des animaux vivants.

La pertinence des innovations proposées sera évaluée en fonction de la manière dont elles abordent et résolvent l'énoncé du problème ci-dessus, lorsque cela est spécifié comme tel dans le présent avis et dans la grille d'évaluation.

Résultats essentiels

Les résultats suivants sont des résultats essentiels requis, auxquels les solutions proposées à l'énoncé du problème doivent répondre selon la SC4 de la grille d'évaluation.

L'innovation proposée doit :

- a) Être une application pratique de la détection quantique en fournissant une solution à l'énoncé du problème.
- b) Représenter une amélioration significative de la sensibilité permettant de visualiser l'émission de photons uniques ultra-faibles à partir de systèmes vivants, y compris les biophotons dans un temps d'intégration de 60 s ou moins. Le bruit de lecture et le bruit d'obscurité doivent être maintenus à un minimum absolu.
- c) Être flexible pour les études sur les tissus *ex vivo* et les petits rongeurs (souris et rat).



L'innovation proposée ne doit pas :

- d) Être destinée à des applications d'imagerie clinique chez l'homme

L'innovation proposée doit être en mesure de démontrer les critères minimaux suivants pour un système d'imagerie optique :

- e) Capacité à avoir une sensibilité quantique suffisante pour détecter une émission de photons dans la gamme de 1-1 000 photons/cm²/s et/ou aussi faible que le niveau de rayonnement thermique détecté à partir des tissus.
- f) Capacité à détecter les photons dans la plage de détection optique souhaitée de 400 à 1 700 nm.
- g) Possibilité de réaliser des études d'excitation de fluorescence grâce à un laser multiple capable d'exciter l'échantillon de 400 à 1 040 nm.
- h) Possibilité d'imager plusieurs animaux (par exemple, 2 ou 3 animaux) sans ouvrir le système.
- i) Intégrer des systèmes dotés de capacités de détection de la fréquence vidéo.
- j) Capacité à ajuster et à collecter automatiquement l'émission à différentes longueurs d'onde (par exemple, roue à filtres avec un minimum de 8 fentes ou un détecteur de bande spectrale).
- k) Possibilité d'ajuster automatiquement la platine de l'échantillon dans les directions X, Y et Z pour la mise au point de l'échantillon.
- l) Le système d'imagerie doit être contenu et fonctionner dans une chambre complètement sombre pour l'imagerie d'échantillons vivants.
- m) Intégrer l'anesthésie gazeuse et le balayage des gaz pour l'imagerie des animaux vivants (c'est-à-dire les souris et/ou les rats).
- n) Possibilité de contrôler la température de l'animal.
- o) Intégration d'entrées de tubes de cathéter pour les injections de médicaments.
- p) Intégrer un contrôle logiciel automatisé de l'exposition à la lumière de l'échantillon et/ou de la détection, de manière dynamique, pour obtenir un signal maximal tout en évitant la saturation du système à différents points temporels.
- q) Intégrer un logiciel pour l'affichage et l'analyse d'images de cartes thermiques, y compris la normalisation de l'intensité entre diverses expositions et paramètres de détection à différents moments, et la possibilité de dériver des informations sur l'intensité photonique à partir d'images capturées en utilisant divers outils de sélection de régions d'intérêt.

Résultats supplémentaires

Les résultats supplémentaires suivants des solutions proposées à l'énoncé du problème seront notés selon la PR7 de la grille d'évaluation à l'appendice 1 des documents de sollicitation de l'appel de propositions.

Pour être considérée comme ayant atteint les résultats supplémentaires et dans quelle mesure, l'innovation proposée doit démontrer :

- a) Contrôle logiciel complet du matériel (par exemple, scène, objectif, longueurs d'onde, filtres).
- b) Être flexible pour passer des tissus *ex vivo* aux animaux vivants.
- c) Avoir un logiciel convivial pour une utilisation facile par les biologistes.



2. Demande : réfrigérateur à dilution à échelle réduite (Réfrigération de dispositifs quantiques)

Ministère émetteur : CNRC

Description/énoncé du problème

Les deux dernières décennies ont été marquées par une croissance incroyable de la recherche sur les nouvelles technologies quantiques, qui ont le potentiel de transformer radicalement la façon dont notre société évolue. En effet, il est généralement admis que nous sommes à l'aube de la révolution quantique 2.0 (la révolution quantique 1.0 concernait auparavant le transistor et le laser). Le Canada est l'un des leaders mondiaux de la recherche fondamentale en matière de technologie quantique. Le défi consiste maintenant à transférer ces connaissances vers de nouveaux secteurs. Il est également de plus en plus reconnu que pour optimiser les technologies quantiques, l'hybridation des plateformes quantiques sera nécessaire. Par exemple, si les photons sont la plateforme évidente pour transmettre des informations sur de longues distances parce qu'ils n'interagissent que faiblement avec l'environnement, cette même propriété rend difficile l'utilisation des photons pour des opérations logiques. L'hybridation permet à chaque plateforme quantique (spins, qubits supraconducteurs, atomes, défauts, fermions de Majorana, etc.) d'accomplir la tâche pour laquelle elle est la mieux adaptée. La plupart des technologies quantiques, pour les besoins de la cohérence, utilisent un système qui refroidit les dispositifs quantiques à des températures aussi basses que 10 mK, à savoir *réfrigérateurs à dilution* (par exemple, chaque ordinateur quantique à onde D est livré avec un réfrigérateur à dilution). L'industrie des réfrigérateurs à dilution connaît actuellement une croissance accélérée de ~10 % par an en raison de la demande accrue de nouvelles technologies quantiques, mais seule une poignée d'entreprises à l'extérieur du Canada les produisent et les délais d'attente pour l'achat de systèmes sont longs. Si les réfrigérateurs à dilution reposent sur une technologie et un concept physique relativement anciens, ils ont connu une révolution il y a une dizaine d'années lorsque la technologie sans cryogène a été introduite (c'est-à-dire qu'il n'est plus nécessaire d'utiliser de l'hélium ou de l'azote liquide pour atteindre ces températures). En dépit de ces évolutions, les systèmes sont toujours très grands et complexes, nécessitant en principe un laboratoire entier dédié pour les accueillir et un personnel formé au doctorat pour les faire fonctionner. Cela limite leur accessibilité pour les chercheurs en sciences quantiques et le développement des futurs secteurs qui pourraient en tirer parti. Il est également important de noter que le refroidissement des dispositifs quantiques implique bien plus que la simple production de températures froides. Par exemple, l'interaction électron-phonon, principale voie de refroidissement des électrons dans les dispositifs quantiques à semi-conducteurs, est égale à T^5 (T étant la température). Ainsi, avec le refroidissement, il devient difficile de les refroidir, même s'ils sont montés sur une plaque qui est elle-même froide (c'est-à-dire que la puissance de refroidissement n'est pas la principale préoccupation). Ces considérations cryogéniques sont laissées à l'utilisateur final, ce qui nécessite une expertise très spécialisée et limite leur adoption. S'il ne fait aucun doute qu'il existe des applications pour lesquelles ces réfrigérateurs à dilution volumineux et complexes sont nécessaires, ce n'est pas le cas pour de nombreuses applications, sinon la plupart.

Le défi consiste à surmonter les obstacles techniques pour construire un réfrigérateur à dilution de démonstration, facile à utiliser, en version « de table », qui serait quatre à cinq fois plus petit (tous composants compris) que ceux actuellement disponibles. Ce réfrigérateur à dilution devrait également être construit en veillant tout particulièrement à être adapté à l'hybridation des plateformes quantiques. Un exemple de système quantique hybride pour lequel un tel cryostat pourrait être utilisé, parmi beaucoup d'autres, est un répéteur quantique pour les communications quantiques, où des qubits optiques *volants* interagissent avec des qubits à l'état solide. Les qubits volants sont utilisés pour transférer les informations quantiques, tandis que les qubits à



l'état solide effectuent les opérations nécessaires au protocole de téléportation quantique. L'hybridation aurait lieu sur le réfrigérateur de dilution. Le système de table doit être facile à utiliser sans connaissances spécialisées, permettre un accès facile à la région à basse température avec suffisamment d'espace pour que l'utilisateur puisse ajouter des composants quantiques complexes (par exemple, une table optique miniaturisée à ultra-basse température) et offrir un délai d'exécution rapide (24 heures) pour le remplacement du dispositif quantique. Nous pensons qu'un tel système permettrait d'étendre la disponibilité et l'utilisation des réfrigérateurs à dilution, contribuant ainsi à donner naissance à de nouvelles technologies quantiques.

La pertinence des innovations proposées sera évaluée en fonction de la manière dont elles abordent et résolvent l'énoncé du problème ci-dessus, lorsque cela est spécifié comme tel dans le présent avis et dans la grille d'évaluation.

Résultats essentiels

Les résultats suivants sont des résultats essentiels requis, auxquels les solutions proposées à l'énoncé du problème doivent répondre selon la SC4 de la grille d'évaluation à l'appendice 1 des documents de sollicitation de l'appel de propositions.

L'innovation proposée doit :

- a) Être une application pratique de la détection quantique en fournissant une solution à l'énoncé du problème.
- b) Représenter une amélioration par rapport aux technologies actuelles de réfrigérateurs à dilution en termes de facilité d'utilisation.
- c) Présenter un coût et un encombrement qui rendent réaliste son utilisation à grande échelle dans différents contextes expérimentaux (universitaires, gouvernementaux et industriels).
- d) Être sûr et légal pour pouvoir être intégré aux laboratoires scientifiques.

Le réfrigérateur à dilution doit également être en mesure de démontrer les critères minimaux suivants dans un cadre de laboratoire :

- e) Ne pas nécessiter l'utilisation de produits cryogéniques tels que l'hélium liquide.
- f) Atteindre des températures de 30 mK ou moins et disposer d'une puissance de refroidissement suffisante (250 microW à 100 mK) pour intégrer de nouveaux composants pour de futures expériences.
- g) Permettre l'acheminement précis (avec une précision de l'ordre du micromètre) des photons vers les dispositifs à la fois par visibilité directe et par fibre optique sans compromettre la température.
- h) Intégrer suffisamment de câblage électronique couvrant un large spectre (jusqu'aux fréquences en GHz) pour faire fonctionner et lire les qubits sans compromettre la température.
- i) Permettre le contrôle des qubits magnétiques par l'application d'un champ magnétique de 5T minimum.
- j) Avoir une empreinte suffisamment petite (3 à 4 fois plus petite que les systèmes existants) pour s'intégrer aux expériences sur table optique.
- k) L'isolation vibratoire doit être évaluée et correspondre ou dépasser les systèmes existants.
- l) Prévoyez un temps d'échange d'échantillons de 24 heures ou moins.

Résultats supplémentaires

Les résultats supplémentaires suivants des solutions proposées à l'énoncé du problème seront notés selon la PR7 de la grille d'évaluation à l'appendice 1 des documents de sollicitation de l'appel de propositions.



Pour être considérée comme ayant atteint les résultats supplémentaires et dans quelle mesure, l'innovation proposée doit :

- a) Prendre en charge divers types de technologies de qubits, notamment les qubits photoniques, de spin et de charge.
- b) Être robuste et permettre des expériences de longue durée sans interruptions.

La conception réussie du réfrigérateur à dilution devrait permettre l'exploitation de nouvelles technologies quantiques hybrides. Cela se traduit par :

- c) Capacité à atteindre des températures cryogéniques adaptées à la mise en œuvre de qubits à l'état solide.
- d) Possibilité de coupler des qubits optiques « volants » avec des qubits à l'état solide.
- e) Capacité à contrôler électroniquement et à lire les qubits.
- f) Capacité à contrôler et à faire fonctionner des qubits de spin.

Par ailleurs, en termes d'utilisation et d'installation en laboratoire, la conception proposée devrait offrir les possibilités suivantes :

- g) Échange rapide d'échantillons.
- h) Utilisation plus facile que les technologies actuelles de réfrigérateurs à dilution. Les non-experts n'ayant aucune formation en cryogénie doivent pouvoir l'utiliser.
3. Intégration plus facile aux équipements de laboratoire existants, tels que les tables optiques, en réduisant la taille de l'équipement

3. Demande : système de spectroscopie ultrasensible pour la photonique quantique (détection quantique)

Ministère émetteur : CNRC

Description/énoncé du problème

L'imagerie et la spectroscopie quantiques des photons infrarouges à ondes courtes (SWIR) (1 à 1,7 μm) constituent un défi majeur pour le développement technologique, notamment la construction de sources de photons, la détection quantique et la communication quantique. Le bruit du courant d'obscurité et le processus de lecture sont des problèmes persistants dans les détecteurs de réseau SWIR de pointe, car ils réduisent le rapport signal/bruit. Nous souhaitons établir et valider des innovations techniques de pointe qui permettent l'imagerie et l'analyse spectrale des signaux optiques faibles du SWIR qui apparaissent dans les technologies de photonique quantique, y compris le développement de sources de photons. Nous recherchons des pionniers pour conduire de nouvelles innovations qui améliorent le rapport signal/bruit dans la technologie de détection infrarouge à ondes courtes, permettant le développement de nouvelles technologies photoniques quantiques.

Nous invitons les innovateurs à développer un système de spectroscopie par imagerie adapté aux technologies quantiques, en particulier au développement et à la caractérisation des sources de photons.

La pertinence des innovations proposées sera évaluée en fonction de la manière dont elles abordent et résolvent l'énoncé du problème ci-dessus, lorsque cela est spécifié comme tel dans le présent avis et dans la grille d'évaluation.



Résultats essentiels

Les résultats suivants sont des résultats essentiels requis, auxquels les solutions proposées à l'énoncé du problème doivent répondre selon la SC4 de la grille d'évaluation à l'appendice 1 des documents de sollicitation de l'appel de propositions.

Le système de l'innovation proposé doit :

1. Être capable de fonctionner soit comme un dispositif d'imagerie à réseau bidimensionnel (mode imagerie), soit comme un spectromètre d'imagerie pour caractériser les sources de photons (mode spectroscopie).
2. Être capable de détecter des photons avec une efficacité quantique $>0,65$ sur la plage spectrale de 1 à 1,55 μm .
3. Représenter une amélioration de la performance signal/bruit par rapport à la technologie de pointe existante.
4. Présenter un bruit total inférieur à 25 électrons par pixel pour un temps d'intégration de 2 secondes lorsque la cible d'imagerie et son environnement sont à 20C.
5. Présenter un bruit total inférieur à 20 électrons par pixel pour un temps d'intégration de 0,5 seconde lorsque la cible d'imagerie et son environnement sont à 20C.
6. En mode imagerie : obtenir un rapport signal/bruit supérieur à 10 pour moins de 450 photons incidents par pixel pendant un temps d'intégration de 2 secondes.
7. En mode imagerie : obtenir un rapport signal/bruit supérieur à 10 pour moins de 350 photons incidents par pixel pendant un temps d'intégration de 0,5 seconde.
8. En mode spectroscopie : présenter une efficacité de transmission d'au moins 50 % entre le port d'entrée optique du dispositif et la matrice du plan focal.
9. En mode spectroscopie : permettre une imagerie directe en espace libre sur la fente d'entrée.
10. En mode spectroscopie : doit être équipé d'un adaptateur de fibre pour les connexions FC et SMA, y compris le contrôle de la position transversale de l'extrémité de la fibre par rapport à la fente d'entrée.
11. En mode spectroscopie : doit permettre le contrôle manuel ou automatique de la largeur de la fente d'entrée.
12. En mode spectroscopie : atteindre une résolution inférieure à 5 nm pour une acquisition en une seule fois de 1 000 à 1 600 nm.
13. En mode spectroscopie : réglage automatique entre les paramètres de haute et de basse résolution.
14. En mode spectroscopie : obtenir les standards de portée et de résolution requis et souhaités en acquisition single-shot.
15. Inclure une source lumineuse pour l'étalonnage de la longueur d'onde en mode spectroscopie.
16. Inclure une source lumineuse pour l'étalonnage de l'intensité en mode spectroscopie.
17. Inclure le logiciel et le matériel de contrôle pour l'acquisition et l'affichage des données.
 - a. Le logiciel doit inclure le traçage en direct des données du spectre avec un affichage calibré des longueurs d'onde.
 - b. Le logiciel doit inclure une routine d'étalonnage de la longueur d'onde en mode spectroscopie.
 - c. Le logiciel doit permettre l'exportation en direct des données vers des logiciels tiers, tels que MATLAB et Python.



- d. Le logiciel doit être disponible pour être installé sur au moins huit (8) ordinateurs distincts.
 - e. Spécifications pour le matériel informatique nécessaire au contrôle du spectromètre d'imagerie et de tout autre laser ou source de lumière
18. En mode spectroscopie : le système doit comprendre un système de diodes laser à ondes continues accordables pour l'ensemencement des sources de paires de photons. Les lasers à diodes accordables doivent :
- a. Être ajustables de 660 à 673 nm avec une puissance de sortie moyenne >15 mW, une largeur de ligne <400 kHz et une stabilité de fréquence <150 MHz/K
 - b. Être ajustables de 805 à 840 nm avec une puissance de sortie moyenne >50 mW, une largeur de ligne <400 kHz et une stabilité de fréquence <150 MHz/K
 - c. Être ajustables de 890 à 910 nm avec une puissance de sortie moyenne >50 mW, une largeur de ligne <400 kHz et une stabilité de fréquence <150 MHz/K
 - d. Comprendre des adaptateurs de fibres pour le couplage des fibres de chaque faisceau
 - e. Comprendre un isolateur optique pour chaque plage de longueur d'onde de fonctionnement
19. Avoir une réponse linéaire à la puissance optique de >98 % sur la gamme dynamique du réseau de détecteurs et sur la gamme dynamique complète de chaque pixel.
20. Obtenir une opérabilité des pixels de >99 % sur l'ensemble de la matrice de pixels.

Résultats supplémentaires

Les résultats supplémentaires suivants des solutions proposées à l'énoncé du problème seront notés selon la PR7 de la grille d'évaluation à l'appendice 1 des documents de sollicitation de l'appel de propositions.

Pour être considérée comme ayant atteint les résultats supplémentaires et dans quelle mesure, l'innovation proposée doit :

1. Inclure un exemple de mise en œuvre de l'exportation en direct de données vers des logiciels tiers, tels que MATLAB et Python.
2. Être conçu pour minimiser l'impact du bruit de fond thermique, y compris tout blindage nécessaire.
3. Permettre l'imagerie dans une seule dimension spatiale lorsqu'il fonctionne en mode spectroscopie.
4. Si un liquide de refroidissement externe est nécessaire pour obtenir des performances optimales, il doit pouvoir fonctionner sans ajout manuel d'un liquide de refroidissement externe.
5. En mode spectroscopie : le système doit atteindre une résolution <0,5 nm pour une gamme spectrale supérieure à 200 nm centrée sur 1 100 nm.
6. En mode spectroscopie : le système doit atteindre une résolution <0,5 nm pour une gamme spectrale supérieure à 200 nm centrée sur 1 300 nm.
7. En mode spectroscopie : le système doit atteindre une résolution <0,5 nm pour une gamme spectrale supérieure à 200 nm centrée sur 1 500 nm.
8. En mode spectroscopie : le système doit permettre un réglage continu de la longueur d'onde centrale du détecteur sur toute la plage de fonctionnement.
9. Inclure un logiciel qui permet le regroupement et le traçage de régions sélectionnées du détecteur.