



QUESTION ET RÉPONSE – SÉRIE I

- Q1. Compte tenu du volume élevé d'activités administratives et de projets contractuels de fin d'exercice, nous aimerions demander un report de la date de clôture des soumissions. Serait-il possible de modifier la date de clôture des soumissions au 6 avril ?
- R1. Oui, la clôture des offres a été prolongée jusqu'au 6 avril 2022 à 14h00 (HAE). Aucune prolongation supplémentaire ne sera acceptée en raison des délais serrés.
- Q2. Étant donné que nous n'avons pas utilisé de numéro de fax pour communiquer avec l'un des clients qui seraient répertoriés pour justifier certaines des exigences, la référence à l'exigence d'un numéro de fax dans les exigences obligatoires M1, M3 et M4 pourrait-elle être supprimée ?
- R2. Nous sommes d'accord avec ce changement.

Pièce Jointe 1 de la Partie 4 – Critères D'évaluation des Soumissions a été entièrement remplacée par la pièce jointe.

LES AUTRES MODALITÉS DE LA DP CI-DESSUS SONT INCHANGÉES.



PIÈCE JOINTE 1 DE LA PARTIE 4 – CRITÈRES D'ÉVALUATION DES SOUMISSIONS

1.1 Critères techniques obligatoires

La soumission doit répondre aux critères techniques obligatoires précisés ci-dessous. Le soumissionnaire doit fournir les documents nécessaires pour appuyer la conformité à cette exigence.

Les soumissions qui ne satisfont pas aux critères techniques obligatoires seront déclarées non recevables. Chaque critère technique obligatoire doit être traité séparément.

Remarque:

Le fait d'énumérer l'expérience professionnelle sans fournir de détails à l'appui décrivant quand, où et comment cette expérience a été acquise fera en sorte que l'équipe d'évaluation jugera la proposition non conforme. Toute expérience professionnelle doit être entièrement documentée et justifiée dans la proposition.

Validation de l'information :

Avant l'attribution du contrat, l'ACIA se réserve le droit de valider une partie ou la totalité des renseignements de la proposition technique en communiquant avec les personnes-ressources des clients fournies. L'ACIA documentera toutes les réponses et les résultats subséquents de la validation.

CRITÈRES TECHNIQUES OBLIGATOIRES				
Critère n°	Critère Techniques obligatoire	Renseignements à l'appui requis	Conformité (oui/non)	Justification
O1	<p>Le soumissionnaire doit proposer trois (3) scientifiques. Les scientifiques proposés par le soumissionnaire doivent avoir de l'expérience confirmée dans un environnement de recherche au sein du secteur public ou privé en tant que :</p> <ul style="list-style-type: none"> directeurs de la recherche ou conseillers scientifiques ou en ayant occupé des fonctions équivalentes pour élaborer une méthode d'évaluation des risques associés à la salubrité des aliments et/ou des risques pour la santé humaine. 	<p>Pour le démontrer, le soumissionnaire doit fournir des curriculum vitæ détaillés qui comprennent, sans s'y limiter, les renseignements suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> Une description du travail et des tâches; Le nom de l'organisation du secteur public et/ou privé; Les dates de l'emploi ou du contrat et la durée; Les responsabilités du poste; Le nom, le titre, le numéro de téléphone et l'adresse de courriel de la personne-ressource. 		
O2	<p>Les scientifiques proposés par le soumissionnaire doivent détenir les diplômes suivants décernés par un établissement universitaire reconnu :</p> <ul style="list-style-type: none"> Au moins un (1) scientifique 	<p>Fournir une copie des diplômes.</p> <p>Des photocopies des certificats ou diplômes universitaires doivent être</p>		



	<p>proposé doit détenir un doctorat (Ph.D.) en chimie, microbiologie, sciences alimentaires, mathématiques ou statistiques;</p> <ul style="list-style-type: none">• Les autres scientifiques proposés doivent détenir une maîtrise (M.Sc.) ou un baccalauréat en chimie, microbiologie, sciences alimentaires, mathématiques, génie ou statistiques. <p>Ces personnes doivent avoir obtenu leur diplôme d'une université ou d'un collège canadien reconnu*, ou d'un établissement équivalent tel que déterminé par un service d'évaluation des diplômes universitaires reconnus au Canada* si le diplôme a été obtenu à l'extérieur du Canada.</p> <p>*La liste des organisations reconnues se trouve sur le site Web du Centre d'information canadien sur les diplômes internationaux (https://www.cicdi.ca/1/accueil.canada).</p>	<p>soumises avec la proposition à titre de preuves.</p>		
O3	<p>Les scientifiques proposés par le soumissionnaire doivent tous avoir au moins deux (2) initiatives de recherche liées au développement d'outils d'évaluation des risques ou à la modélisation liée à la salubrité des aliments, à la planification des tâches et/ou aux dangers chimiques au cours des cinq (5) dernières années.</p>	<p>À démontrer dans le curriculum vitæ.</p> <p>Pour le démontrer, le soumissionnaire doit fournir, au minimum, les renseignements suivants pour chacun des scientifiques :</p> <ol style="list-style-type: none">a. la description du projet/programme/initiative et les livrables;b. le nom de l'organisation cliente ou de l'entreprise;c. les dates du projet/programme/initiative et sa durée;d. la nature du projet/programme/initiative, l'échéancier et le budget;e. les responsabilités du scientifique dans le cadre du		



		projet/programme/initiative; f. le nom, le titre, le numéro de téléphone et l'adresse de courriel de la personne-ressource.		
O4	<p>Le soumissionnaire doit fournir des références de deux (2) anciens clients pour lesquels les scientifiques proposés ont travaillé en tant que scientifique responsable ou pour lesquels les scientifiques ont occupé un poste semblable dans le cadre d'initiatives de recherche scientifique.</p> <p>Les références pourraient être contactées aux fins de validation.</p>	<p>À démontrer dans le curriculum vitæ.</p> <p>Le soumissionnaire doit fournir les renseignements suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">a. le nom de l'organisation cliente ou de l'entreprise;b. le nom, le titre, le numéro de téléphone et l'adresse de courriel de la personne-ressource;c. la description du projet ou du contrat;d. les dates et la durée du poste.		

1.2 Critères techniques cotés

Les critères contenus dans le présent document seront utilisés par l'ACIA pour évaluer chaque proposition qui répond à tous les critères obligatoires. Il est conseillé aux soumissionnaires d'aborder ces critères dans l'ordre suivant et de manière suffisamment approfondie dans leurs propositions pour permettre une évaluation approfondie. L'évaluation de l'ACIA sera fondée uniquement sur l'information contenue dans la proposition. L'ACIA peut confirmer des renseignements ou demander des éclaircissements aux soumissionnaires.

Seules les propositions qui répondent (sont conformes) à tous les critères obligatoires et qui atteignent (ou dépassent) les points minimaux indiqués requis pour la section des critères techniques notés par points seront examinées plus avant pour l'attribution d'un contrat. Les propositions qui ne répondent pas aux points minimaux requis seront considérées comme non conformes.



CRITÈRES TECHNIQUES COTÉS

Critère n°	Critères techniques cotés	Renseignements à l'appui requis	Système d'évaluation	Points Max	Score du soumissionnaire	Justification
C1	Un (1) scientifique proposé ayant démontré de l'expérience en tant que directeur de la recherche ou de conseiller ou ayant occupé des fonctions équivalentes au sein du secteur public et/ou privé afin de développer un outil d'évaluation des risques ou une modélisation liée à la salubrité des aliments, à la planification des tâches et/ou aux dangers chimiques.	<p>Fournir des exemples d'initiatives pour lesquelles la ressource proposée a travaillé en tant que directeur de la recherche ou conseiller pour des organisations gouvernementales, professionnelles ou de producteurs afin de développer un outil d'évaluation des risques liés à la salubrité des aliments et/ou aux dangers chimiques.</p> <p>Pour le démontrer, le scientifique proposé devrait fournir des exemples de projet. Pour chaque projet donné à titre d'exemple, les renseignements suivants devraient être fournis :</p> <ul style="list-style-type: none">a. le nom du projet;b. l'organisation cliente;c. les dates et la durée du projet;d. la durée de chaque projet doit être de plus de trois (3) mois;e. un bref résumé du projet décrivant la nature et l'objet du projet;f. une référence pour le projet. <p>*Pour chaque référence, il faut inclure, au minimum, les renseignements suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- le nom du client- le nom de la personne-ressource du	<p>Attribution de points : Chaque projet = 2 points</p> <p>(Jusqu'à un maximum de 12 points)</p>	12		



		<p>client</p> <ul style="list-style-type: none">- le titre du client- la durée (mm-aaaa à mm-aaaa)- le numéro de téléphone et/ou le courriel <p>Chaque initiative mentionnée doit être appuyée par les coordonnées de la personne-ressource du client aux fins de validation.</p>			
C2	<p>Les scientifiques proposés ont de l'expérience confirmée à publier et à présenter des articles scientifiques sur l'évaluation des risques et/ou les dangers chimiques associés aux aliments.</p>	<p>Fournir des exemples d'articles scientifiques publiés et présentés par la ressource proposée sur l'évaluation des risques et/ou les dangers chimiques associés aux aliments.</p> <p>Pour le démontrer, les scientifiques proposés devraient tous fournir au plus 15 exemples d'articles scientifiques liés au domaine de la salubrité des aliments et/ou à l'analyse des risques pour la santé. Pour chaque article scientifique donné à titre d'exemple, les renseignements suivants devraient être fournis :</p> <ul style="list-style-type: none">a. le nom de la revue scientifique;b. l'organisation cliente;c. un bref résumé décrivant la nature et l'objet de l'article scientifique;d. une référence* : <p>*Pour chaque référence, il faut inclure, au minimum, les renseignements suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- le nom du client- le nom de la personne-ressource du client- le titre du client	<p>Attribution de points (par scientifique proposé) :</p> <p>12 à 15 exemples = 7 points</p> <p>8 à 11 exemples = 6 points</p> <p>4 à 7 exemples = 5 points</p> <p>1 à 3 exemples = 4 points</p> <p>0 exemple = 0 point</p> <p>(Jusqu'à un maximum de 21 points ; maximum de 7 points par scientifique proposé)</p>	21	



		<p>- la durée (mm-aaaa à mm-aaaa - le numéro de téléphone et/ou le courriel</p> <p>Chaque article scientifique mentionné doit être appuyé par les coordonnées de la personne-ressource du client aux fins de validation.</p>				
C3	<p>Les scientifiques proposés ont de l'expérience confirmée dans le développement de modèles d'inspections fondées sur les risques et la saisie de données connexes, le codage et les modules d'évaluation qui peuvent être liés aux algorithmes d'un modèle d'inspections fondées sur les risques.</p>	<p>Fournir des exemples d'initiatives pour lesquelles les scientifiques proposés ont élaboré des modèles d'inspection fondés sur les risques et des modules connexes de saisie, de codage et d'évaluation des données qui peuvent être liés aux algorithmes du modèle d'inspection fondé sur les risques.</p> <p>Pour le démontrer, les scientifiques proposés devraient tous fournir au plus cinq (5) exemples de projet liés aux domaines susmentionnés, en incluant les renseignements suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">a. le nom du projet;b. l'organisation cliente;c. les dates et la durée du projet;d. la durée de chaque projet doit être de plus de trois (3) mois;e. un bref résumé du projet décrivant la nature et l'objet du projet;f. une référence pour le projet.* <p>*Pour chaque référence, il faut inclure, au minimum, les renseignements suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- le nom du client- le nom de la personne-ressource du client	<p>Attribution de points (par scientifique proposé) :</p> <p>5 projets = 18 points 4 projets = 14 points 3 projets = 10 points 2 projets = 6 points 1 projet = 2 points 0 projet = 0 point</p> <p>(Jusqu'à un maximum de 54 points ; maximum de 18 points par scientifique proposé)</p>	54		



		<ul style="list-style-type: none">- le titre du client- la durée (mm-aaaa à mm-aaaa)- le numéro de téléphone et/ou le courriel <p>Chaque initiative mentionnée doit être appuyée par les coordonnées de la personne-ressource du client aux fins de validation.</p>				
C4	Les scientifiques proposés ont de l'expérience confirmée à gérer des projets/équipes de recherche liés à l'analyse des risques/salubrité des aliments et/ou à la modélisation.	<p>Fournir des exemples d'initiatives dans le cadre desquelles la ressource proposée a géré les projets ou l'équipe de recherche dans le domaine de la salubrité des aliments et/ou à la modélisation.</p> <p>Pour le démontrer, les scientifiques proposés devraient tous fournir au plus 15 exemples de projet en incluant les renseignements suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">a. le nom du projet;b. l'organisation cliente;c. les dates et la durée du projet;d. la durée de chaque projet doit être de plus de trois (3) mois;e. un bref résumé du projet décrivant la nature et l'objet du projet;f. une référence pour le projet.* <p>*Pour chaque référence, il faut inclure, au minimum, les renseignements suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- le nom du client- le nom de la personne-ressource du client- le titre du client - la durée (mm-aaaa à mm-aaaa)	Attribution de points (par scientifique proposé) : 12 à 15 projets = 16 points 9 à 11 projets = 12 points 5 à 8 projets = 8 points 1 à 4 projets = 4 points 0 projet = 0 point (Jusqu'à un maximum de 48 points ; maximum de 16 points par scientifique proposé)	48		



		- le numéro de téléphone et/ou le courriel Chaque initiative mentionnée doit être appuyée par les coordonnées de la personne-ressource du client aux fins de validation.				
Total des points maximum (Note de passage minimale = 110 points)				135 points		/135 points