



**Request for Proposal (RFP)
Demande de proposition (DDP)**

Q and A

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes

Comments – Commentaires

Issuing Office – Bureau de distribution

Finance and Procurement Management
Branch
Natural Resources Canada
506 Burnside Road West
Victoria, BC V8Z 1M5

| | |
|--|---|
| Title – Sujet Hydrogen (H2) Potential in Canada from Renewable and Nuclear Electricity | |
| Solicitation No. – No de l'invitation NRCan-5000062263 | Date April 12, 2022 |
| Requisition Reference No. - N° de la demande : 167725 | Q&A No./ Modification No. 01 |
| Solicitation Closes – L'invitation prend fin at – 02:00 PM Pacific Daylight Time (PDT) on – le April 29, 2022 (29 avril 2022) | |
| Address Enquiries to: - Adresse toutes questions à: Gerald Baran gerald.baran@nrcan-rncan.gc.ca | |
| Telephone No. – No de telephone 778-350-9373 | Fax No. – No. de Fax |
| Destination – of Goods and Services: Destination – des biens et services: As specified in the document Comme spécifié dans le document | |
| Security – Sécurité There are no security requirements associated with this requirement. | |
| For the Minister – Pour le Ministre | |



Questions and Answers

This Question and Answer (Q&A) document has been created to further clarify requirements. These questions have been submitted by interested bidders under RFP no. **5000062263** and the replies to the questions are from the Project Authorities.

Questions et réponses

Ce document de questions et réponses (Q&A) a été créé pour clarifier davantage les exigences. Ces questions ont été soumises par les soumissionnaires intéressés sous RFP no. **5000062263** et les réponses aux questions proviennent des chargés de projet.

QUESTION 1: Regarding R2 – Project Team Capacity (Page 31)

“The RFP indicates that project team capacity will be evaluated solely based on the average number of years per-person of related experience across the project team. To receive maximum points, the average must be at least ten years.

There is an opportunity to increase value to the crown by modifying this criterion. With this formula, you will receive very senior project teams, which may limit the firms who will bid and won't take advantage of more junior resources for basic research tasks and does not reflect the value of a strong project manager, who may not have greater than 10 years experience on related projects.

This could be mitigated by differentiating between core and support resources. For example, the bid could allow for a small number of support / PM / junior resources who would not be evaluated and a core team who would be.

We believe such a modification would provide value to the crown by allowing less costly resources to support and manage the project, while relying on senior resources for core content, direction, and quality.”

QUESTION 1 : Concernant R2 – Capacité de l'équipe de projet (Page 31)

« La DP indique que la capacité de l'équipe de projet sera évaluée uniquement en fonction du nombre moyen d'années d'expérience connexe par personne au sein de l'équipe de projet. Pour recevoir un maximum de points, la moyenne doit être d'au moins dix ans.

Il est possible d'augmenter la valeur de la couronne en modifiant ce critère. Avec cette formule, vous recevrez des équipes de projet très expérimentées, ce qui peut limiter les entreprises qui soumissionneront et ne profiteront pas de ressources plus juniors pour les tâches de recherche fondamentale et ne reflète pas la valeur d'un chef de projet fort, qui peut ne pas avoir plus de 10 ans d'expérience sur des projets connexes.

Cela pourrait être atténué en différenciant les ressources de base et de soutien. Par exemple, la soumission pourrait autoriser un petit nombre de ressources de soutien/PM/subalternes qui ne seraient pas évaluées et une équipe de base qui le serait.

Nous pensons qu'une telle modification apporterait de la valeur à la Couronne en permettant à des ressources moins coûteuses de soutenir et de gérer le projet, tout en s'appuyant sur des ressources seniors pour le contenu, la direction et la qualité de base. »



RESPONSE TO QUESTION 1:

An amendment was made to R2 in response to the comment formulated (see RFP Amendment 01).

RÉPONSE À LA QUESTION 1:

Un amendement a été apporté à C2 en réponse au commentaire formulé (voir DDP Amendement 01).

QUESTION 2: Regarding R1 – Previous Experience

“Can you please advise as to how this criterion will be evaluated? Specifically: 5 or more recent studies relating to non-emitting electricity, electricity systems and hydrogen technologies.

To receive maximum points should we include at least one study from each of these categories? Or would 2 in non-emitting electricity and 3 in hydrogen technologies receive maximum points. We have quite a few to pick from and the choices will depend on this response.”

QUESTION 2 : Concernant R1 – Expérience antérieure

« Pouvez-vous, s'il vous plaît, indiquer comment ce critère sera évalué? Plus précisément : 5 études récentes ou plus sur l'électricité non émettrice, les systèmes électriques et les technologies de l'hydrogène.

Pour recevoir le maximum de points, devons-nous inclure au moins une étude dans chacune de ces catégories ? Ou est-ce que 2 dans l'électricité non émettrice et 3 dans les technologies de l'hydrogène recevraient le maximum de points. Nous en avons plusieurs parmi lesquels choisir et les choix dépendront de cette réponse. »

RESPONSE TO QUESTION 2:

To receive the maximum amount of points, a bidder would need to provide 5 or more studies, each of which focuses on one of the identified topics. Bidders can provide multiple examples of studies related to a single topic area.

RÉPONSE À LA QUESTION 2:

Pour recevoir le nombre maximal de point, un soumissionnaire devrait soumettre 5 études ou plus, chacune étant liée à un sujets identifiés. Les soumissionnaires peuvent fournir de multiples exemples d'études liées à un seul sujet.

QUESTION 3: Regarding closing date

“As a firm that does more than 50% of its business with public sector contracts, fiscal year end provides real constraints on our ability to raise the capacity needed to respond to this bid. An extension of 5 business days would enable us to respond to this RFP. We are not sure we will be able to do so within the current window. We believe that many of our competitors or others who would respond will be in a similar situation.”

QUESTION 3: Concernant la date de clôture

« En tant qu'entreprise qui tire plus de 50 % de son activité de contrats avec le secteur public, la fin de l'exercice impose de réelles contraintes sur notre capacité à augmenter la capacité nécessaire pour répondre à cet approvisionnement. Une prolongation de 5 jours ouvrables nous permettrait de répondre à



cet appel d'offres. Nous ne sommes pas sûrs de pouvoir le faire dans la fenêtre actuelle. Nous pensons que beaucoup de nos concurrents ou d'autres qui répondraient se retrouveraient dans une situation similaire. »

RESPONSE TO QUESTION 3:

The closing date of the Request for Proposal has been extended by two (2) additional weeks from April 13, 2022 to **April 29, 2022** (See RFP Amendment 01)

RÉPONSE À LA QUESTION 3:

La date de clôture de la demande de propositions a été prolongée de deux (2) semaines supplémentaires du 13 avril 2022 au **29 avril 2022** (voir la modification 01 de la demande de propositions)

QUESTION 4: Regarding Statement of Work, Part 3.2

“We assume that the contractor will need to focus on all provinces in Canada to cover the “ representative regional contexts by presenting case studies” as stated in the SW Part 3.2 Techno-Economic Analysis of the Business Case Please can you confirm that this assumption is correct.”

QUESTION 4 : Concernant l'énoncé des travaux, partie 3.2

«Nous supposons que l'entrepreneur devra se concentrer sur toutes les provinces du Canada pour couvrir les« contextes régionaux représentatifs en présentant des études de cas », comme indiqué dans la partie SW 3.2 Analyse technico-économique de l'analyse de rentabilisation.... Veuillez confirmer que cette hypothèse est correcte. »

RESPONSE TO QUESTION 4:

It is expected that the scope of the study will cover all of Canada. As indicated in the Statement of Work, the bidders are encouraged to propose an approach that takes into account the regional context in their analysis. This could be done by selecting a number of Canadian jurisdictions and presenting them as case studies from which learnings can be extended to similar jurisdictions or detailing the region-specific economic and technical considerations (e.g. jurisdictions have different energy advantages and expertise, such as Ontario's nuclear expertise linked to the role of nuclear energy in generating the provinces' electricity). Bidders are expected to propose and explain the approach they deem best suited to meet this objective.

RÉPONSE À LA QUESTION 4:

Il est attendu que la portée de l'étude couvrira l'entièreté du Canada. Tel qu'indiqué dans l'énoncé de travail, les soumissionnaires sont encouragés à proposer une approche qui tient compte du contexte régional dans leur analyse. Ceci pourrait être accompli en sélectionnant un nombre de provinces et territoires et en les présentant comme des études de cas à partir desquelles des leçons peuvent être appliquées à des provinces et territoires similaires ou en détaillant les facteurs économiques et techniques propres à une région (par exemple, les provinces et territoires possèdent différentes expertises énergétiques liées à leurs avantages, telle que l'expertise nucléaire de l'Ontario liée au rôle de l'énergie nucléaire dans la production d'électricité de la province). Il est attendu que les soumissionnaires proposent et expliquent l'approche qu'ils estiment la plus appropriée pour atteindre cet objectif.

ALL OTHER TERMS & CONDITIONS REMAIN THE SAME