



RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Land Projects and Communication System Support
Division/Div des projets terrestres et support de
systèmes de communication
11 Laurier St. / 11, rue Laurier
8C2, Place du Portage, Phase III
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet LC4ISR - SoS E&I LC4ISR - System of System Engineering and Integration (SoS E&I)	
Solicitation No. - N° de l'invitation W8486-200731/C	Amendment No. - N° modif. 006
Client Reference No. - N° de référence du client W8486-200731	Date 2022-05-06
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$RA-005-28482	
File No. - N° de dossier 055ra.W8486-200731	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Daylight Saving Time EDT on - le 2022-07-04 Heure Avancée de l'Est HAE	
F.O.B. - F.A.B. Specified Herein - Précisé dans les présentes Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input checked="" type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Wijaya, Yessica	Buyer Id - Id de l'acheteur 055ra
Telephone No. - N° de téléphone (873) 355-1542 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La présente modification vise à :

1. Publier le document suivant, que vous trouverez ci-joint, pour les commentaires des fournisseurs.
 - Annexe F - Critères d'évaluation technique.

Toutes les autres modalités et conditions de l'ébauche de la demande de propositions demeurent inchangées.

ANNEXE F

CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE

CAPACITÉ DE C4ISR DE LA FORCE TERRESTRE

CONCEPTION ET INTÉGRATION

SYSTÈME DE SYSTÈMES

SERVICES DE SOUTIEN

MINISTÈRE DE LA DÉFENSE NATIONALE

Critères d'évaluation pour les services de soutien d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes du système de C4ISR de la Force terrestre

CTO Critères obligatoires

Les exigences obligatoires suivantes seront évaluées selon un critère de réussite ou d'échec. Le soumissionnaire doit satisfaire aux exigences obligatoires pour que sa soumission soit jugée recevable.

CTO 1 Expérience reconnue

- 1.1 Le soumissionnaire doit présenter des références pour trois (3) projets distincts qui démontrent une expérience reconnue nécessaire à la prestation des services de soutien d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes précisés à l'annexe A. Le soumissionnaire doit fournir une preuve de conformité pour les critères suivants :
 - i. Chaque projet cité en référence doit avoir été réalisé dans l'un des secteurs suivants, sans se limiter au Canada :
 - i. Le secteur de la défense;
 - ii. Le secteur de la sécurité publique;
 - iii. Le secteur des télécommunications.
 - ii. Chaque projet cité en référence doit avoir été réalisé dans les huit (8) dernières années ou être toujours en cours à la date de publication de l'appel d'offres.
 - iii. Au moins deux (2) des trois (3) projets cités en référence doivent avoir une durée minimale de cinq (5) ans.
 - iv. Au moins deux (2) des trois (3) projets cités en référence doivent avoir été réalisés au moyen d'un modèle de prestation agile reconnu par l'industrie. Le soumissionnaire doit démontrer le modèle de prestation agile utilisé.
 - v. Au moins deux (2) des trois (3) projets cités en référence doivent avoir une valeur minimale de 100 M\$ (CAD), taxes en sus.

Remarque à l'intention du soumissionnaire : Le soumissionnaire est fortement encouragé à consulter l'annexe A1 – Glossaire et abréviations pour l'aider à préparer sa réponse.

CTO 2 Proposition de plan de gestion d'ingénierie des systèmes

- 2.1 Le soumissionnaire doit soumettre sa proposition de plan de gestion d'ingénierie des systèmes (PGIS). Le PGIS doit reposer sur la norme DLCSPM-SEP-2021 du directeur – Administration du programme des systèmes de commandement terrestre (DAPSCT) figurant à l'annexe A2 – Normes et références, et doit être conforme à la liste des données essentielles au contrat (LDEC) 200.001 et à la description d'élément de données

(DED) 200.001. Le soumissionnaire doit tenir compte de toutes les exigences de la description d'élément de données (DED) dans sa proposition de plan de gestion d'ingénierie des systèmes.

CTO 3 Proposition de plan de gestion de la qualité

- 3.1 Le soumissionnaire doit soumettre sa proposition de plan de gestion de la qualité (PGQ), conformément à la LDEC 400.002 et à la DED 400.002. Le soumissionnaire doit tenir compte de toutes les exigences de la description d'élément de données (DED) dans sa proposition de plan de gestion de la qualité.

CTO 4 Proposition de plan de gestion de projet

- 4.1 Le soumissionnaire doit soumettre sa proposition de plan de gestion de projet (PGP), conformément à LDEC 100.001 et à la DED 100.001. Le soumissionnaire doit tenir compte de toutes les exigences de la description d'élément de données (DED) dans sa proposition de plan de gestion de projet.

CTO 5 Proposition de plan de gestion environnemental

- 5.1 Le soumissionnaire doit soumettre un plan de gestion environnemental (PGE), conformément à la stratégie environnementale du Canada.
- 5.2 Le soumissionnaire doit certifier qu'il se conformera aux politiques environnementales du Canada.
- 5.3 Le soumissionnaire doit aider le Canada à respecter les directives environnementales figurant au lien suivant :

[Stratégie pour un gouvernement vert : Une directive du gouvernement du Canada – Canada.ca](#)

CTO 6 Travaux essentiels de gestion

- 6.1 Le soumissionnaire doit décrire comment il propose de respecter et de fournir la portée des services décrits à la section 4 de l'annexe A dans les six (6) premières années du contrat de soutien d'ingénierie et d'intégration.

CTO 7 Proposition d'équipe principale de gestion de l'ingénierie

- 7.1 Le soumissionnaire doit décrire comment il propose de respecter et de fournir la portée des services à la section 5 de l'annexe A dans les six (6) premières années du contrat de soutien d'ingénierie et d'intégration. Le soumissionnaire doit démontrer clairement ce qui suit :
- i. les catégories de ressources requises;
 - ii. le nombre total de ressources;
 - iii. les rôles et responsabilités de base de chaque catégorie de ressources en plus du personnel d'ingénierie essentiel;

- iv. les compétences de base, les aptitudes, l'expérience et les attentes comportementales de chaque ressource.

Remarque : Au minimum, le personnel d'ingénierie essentiel nommé à la section 5 de l'annexe A doit faire partie de l'équipe de gestion de l'ingénierie de base proposée.

CTO 8 Analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) et considérations relatives aux Autochtones

- 8.1 Le soumissionnaire doit fournir un plan de diversité et d'inclusion, qui détaillera sa stratégie de recrutement.
- 8.2 La stratégie proposée doit proposer des cibles pour le recrutement de groupes divers, notamment les Autochtones, les personnes de diverses identités de genre et les personnes handicapées.
- 8.3 Le plan de diversité et d'inclusion proposé doit aborder en détail les points suivants :
 - i. Dans quelle mesure les nouvelles ressources issues de groupes divers ou les personnes handicapées seront-elles employées?
 - ii. Comment le soumissionnaire compte-t-il augmenter le nombre de groupes divers ou de personnes handicapées?
 - iii. Votre entreprise dispose-t-elle de programmes internes de développement de la diversité et de l'inclusion, assorti de perfectionnement professionnel et de formations, ou de programmes d'enseignement coopératif élaborés en partenariat avec des universités ou des collèges canadiens?
 - a. Dans l'affirmative, décrivez vos programmes ou votre participation auprès des universités ou des collèges canadiens concernés.
 - b. Dans la négative, comment comptez-vous élaborer un tel programme ou partenariat?
- 8.4 Initiatives d'analyse de la collecte des données de l'ACS+ : Le soumissionnaire doit fournir des renseignements sur les efforts permanents déployés pour que les considérations liées au genre, à la diversité et à l'inclusion soient intégrées lors de l'élaboration et du renouvellement des plans, des politiques, des programmes et des services de recrutement et de maintien en poste de son organisation.
- 8.5 Le soumissionnaire doit proposer une stratégie selon laquelle au moins 5 % des biens et services achetés chaque année pendant la durée du contrat proviendront d'entreprises locales.

Liens utiles :

- i. *Analyse comparative entre les sexes* : [Analyse comparative entre les sexes – Canada.ca](#)
- ii. *Analyse comparative entre les sexes plus (ACS+)* : <https://femmes-egalite-genres.canada.ca/fr/analyse-comparative-entre-sexes-plus.html>
- iii. *Répertoire des entreprises autochtones* : [Recherche détaillée – Répertoire des entreprises autochtones \(sac-isc.gc.ca\)](#)

Remarque : Les liens ci-dessus sont fournis à titre d'information uniquement, et le contenu de ces liens n'aura aucune incidence directe sur le processus d'évaluation des offres.

CTO 9 Installation d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes

- 9.1 Le soumissionnaire doit fournir son plan de livraison pour l'installation d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes. Ce plan doit décrire comment le soumissionnaire entend satisfaire aux exigences indiquées à l'annexe A5.

CTC Critères cotés

Les exigences cotées suivantes seront évaluées conformément aux critères cotés ci-dessous.

Résumé de l'évaluation des critères cotés

Critère	Échelle d'évaluation	Points possibles
Expérience reconnue	CTC 1	300
Proposition de plan de gestion d'ingénierie des systèmes	CTC 2	600
Proposition de plan de gestion de la qualité	CTC 3	150
Proposition de plan de gestion de projet	CTC 4	150
Total des points possibles		1200

Le soumissionnaire doit obtenir la note de passage minimale de 360 points sur de 600 points sur le projet de plan de gestion de l'ingénierie des systèmes pour être jugée conforme aux exigences cotées.

CTC 1 Expérience reconnue

Pour chacun des trois (3) projets cités en référence fournis pour le CTC 1, le soumissionnaire devrait démontrer clairement, en un maximum de 15 pages par projet, que son expérience répond aux exigences suivantes.

- 1.1 La pertinence de l'expérience référencée liée aux services énumérés dans les demandes de travaux supplémentaires (DTS), moins l'installation offerte à un tiers (DTS – soutien technique au laboratoire d'intégration des systèmes tactiques), définie à la section 6 de l'annexe A – Énoncé des travaux.
- 1.2 La pertinence de l'expérience d'intégration référencée liée aux exigences d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes, particulièrement dans le contexte de la liste ci-dessous :

1.2.1 Catégorie de services d'information

- a. Calcul balistique
- b. Gestion du combat
- c. Services de collaboration
- d. Services de géomatique et météorologiques
- e. Gestion de l'information
- f. Collecte de renseignements

1.2.2 Catégorie de services de réseau

- a. Services de passerelle
- b. Infrastructures
- c. Maintenance
- d. Sécurité des réseaux
- e. Gestion des systèmes
- f. Logiciel d'essai

1.2.3 Catégorie de détection par capteur

- a. Contrôle de l'espace aérien
- b. Capteurs pour le renseignement, la surveillance et la reconnaissance
- c. Services interarmées
- d. Services de détection par capteur
- e. Véhicules aériens sans pilote
- f. Services vidéo
- g. Repérage d'armes

Ces exigences se trouvent dans la colonne « Services » lorsqu'elles sont triées par ingénierie et intégration du système de systèmes figurant dans la norme DLCSPM-SBSRM-2001.

1.3 La pertinence de l'expérience référencée liée à la gestion de plusieurs versions du système.

CTC 1 – Expérience reconnue – Grille de pointage

CTC 1	Inadéquat	Faible	Bon	Excellent	Exhaustif	
	0 %	25 %	50 %	75 %	100 %	Total de points possibles
CTC 1.1	La réponse ne contient aucun ou pratiquement aucun des éléments essentiels recherchés,	Au moins deux des DTS énumérées à la section 6 sont démontrées.	Au moins trois des DTS énumérées à la section 6 sont démontrées.	Au moins cinq des DTS énumérées à la section 6 sont démontrées.	Toutes les DTS énumérées à la section 6 sont démontrées.	30 points par projet
CTC 1.2	et/ou les renseignements obtenus sont inadéquats, ce qui démontre que le soumissionnaire a une très faible compréhension du sujet et/ou est loin de satisfaire aux compétences minimales requises en ce qui concerne la	Le soumissionnaire démontre l'intégration de moins de quatre services.	Le soumissionnaire démontre l'intégration d'au moins quatre services.	Le soumissionnaire démontre l'intégration d'au moins six services dans les deux catégories.	Le soumissionnaire démontre l'intégration d'au moins huit services dans les trois catégories.	40 points par projet
CTC 1.3		Le soumissionnaire démontre comment il a géré une version unique du système dans un	Le soumissionnaire démontre comment il a géré plusieurs versions du système dans un	Le soumissionnaire démontre comment il a géré une version unique du système.	Le soumissionnaire démontre comment il a géré plusieurs versions du système.	30 points par projet

	qualification évaluée.	seul lancement du système.	seul lancement du système.			
--	---------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--	--	--

CTC 2 Proposition de plan de gestion d'ingénierie des systèmes

Le soumissionnaire devrait décrire dans sa proposition de PGIS comment il satisfera aux exigences suivantes. Seules les sections suivantes du PGIS que propose le soumissionnaire seront évaluées :

- 2.1 Dans le cadre du processus d'ingénierie du plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT, le soumissionnaire devrait décrire et démontrer son processus d'ingénierie des facteurs humains ou de conception axée sur l'utilisateur.
- 2.2 Dans le cadre du processus d'ingénierie du plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT, le soumissionnaire devrait décrire et démontrer les défis que pose l'architecture de la capacité C4ISR terrestre actuelle et expliquer comment il prévoit adapter le processus architectural pour la capacité C4ISR terrestre.
- 2.3 Dans le cadre du processus d'ingénierie du plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT, le soumissionnaire devrait décrire et démontrer son approche quant à l'ingénierie du système de systèmes.
- 2.4 Dans le cadre du processus d'ingénierie du plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT, le soumissionnaire devrait décrire et démontrer son approche quant à l'ingénierie du système.
- 2.5 Dans le cadre du processus d'ingénierie du plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT, le soumissionnaire devrait décrire et démontrer son approche quant à la gestion de plusieurs lancements du système de la capacité C4ISR terrestre.
- 2.6 Dans le cadre du processus d'ingénierie du plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT, le soumissionnaire devrait décrire et démontrer son modèle d'intégration.
 - 2.6.1 Plus précisément, le soumissionnaire devrait décrire son processus d'intégration du système et d'intégration du système de systèmes, de l'entrée initiale à la sortie.
 - 2.6.2 Le soumissionnaire devrait décrire comment, en tant qu'intégrateur du système, il permettra aux autres groupes fonctionnels de participer à l'intégration du système et d'intégrer le sous-système.

CTC 2 – Proposition de plan de gestion d'ingénierie des systèmes – Grille de pointage

CTC 2	Inadéquat	Faible	Bon	Excellent	Exhaustif	Total de points possibles
	0 %	25 %	50 %	75 %	100 %	
CTC 2.1	Le soumissionnaire ne décrit aucun des concepts d'ingénierie des facteurs humains ou de conception axée sur l'utilisateur qui sont décrits dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit un concept d'ingénierie des facteurs humains ou de conception axée sur l'utilisateur qui est décrit dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit deux concepts d'ingénierie des facteurs humains ou de conception axée sur l'utilisateur qui sont décrits dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit trois concepts d'ingénierie des facteurs humains ou de conception axée sur l'utilisateur qui sont décrits dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit tous les concepts d'ingénierie des facteurs humains ou de conception axée sur l'utilisateur qui sont décrits dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	100
CTC 2.2	La réponse ne contient pratiquement aucun des éléments essentiels recherchés; ET Le soumissionnaire décrit moins de deux concepts architecturaux présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit les défis que pose l'architecture actuelle et explique son processus d'architecture; ET Le soumissionnaire décrit deux concepts architecturaux présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit les défis que pose l'architecture actuelle et explique son processus d'architecture; ET Le soumissionnaire décrit trois concepts architecturaux présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit les défis que pose l'architecture actuelle et explique son processus d'architecture; ET Le soumissionnaire décrit quatre concepts architecturaux présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit les défis que pose l'architecture actuelle et explique son processus d'architecture; ET Le soumissionnaire décrit tous les concepts architecturaux présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	100
CTC 2.3	Le soumissionnaire ne décrit aucun des concepts d'ingénierie du système de systèmes présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit un concept d'ingénierie du système de systèmes présenté dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit deux concepts d'ingénierie du système de systèmes présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit trois concepts d'ingénierie du système de systèmes présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire décrit tous les concepts d'ingénierie du système de systèmes présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	100
CTC 2.4	Le soumissionnaire décrit moins de deux concepts d'ingénierie des systèmes présentés dans le plan d'ingénierie	Le soumissionnaire décrit deux concepts d'ingénierie des systèmes présentés dans le plan d'ingénierie	Le soumissionnaire décrit trois concepts d'ingénierie des systèmes présentés dans le plan d'ingénierie	Le soumissionnaire décrit quatre concepts d'ingénierie des systèmes présentés dans le plan d'ingénierie	Le soumissionnaire décrit tous les concepts d'ingénierie du système de systèmes présentés dans le plan d'ingénierie	100

	des systèmes du DAPSCT.	des systèmes du DAPSCT.	des systèmes du DAPSCT.	des systèmes du DAPSCT.	des systèmes du DAPSCT.	
CTC 2.5	Le soumissionnaire n'a pas démontré qu'il a su gérer en parallèle différentes versions du système.	Le soumissionnaire démontre qu'il a su gérer le minimum de versions attendues, comme le décrit le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire démontre qu'il a su gérer le soutien pour une version technique, une version annuelle et une version unique du système utilisé.	Le soumissionnaire démontre qu'il a su gérer le soutien pour une version technique, une version annuelle et une version du système utilisé.	Le soumissionnaire démontre qu'il a su gérer toutes les versions attendues du système, comme le décrit le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	100
CTC 2.6.1	Le soumissionnaire démontre moins de trois concepts d'intégration du système présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire démontre trois concepts d'intégration du système présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire démontre quatre concepts d'intégration du système présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire démontre cinq concepts d'intégration du système présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	Le soumissionnaire démontre tous les concepts d'intégration du système présentés dans le plan d'ingénierie des systèmes du DAPSCT.	100
CTC 2.6.2	Le soumissionnaire ne démontre aucune méthode permettant la participation d'autres groupes fonctionnels.	Le soumissionnaire démontre une méthode permettant la participation d'autres groupes fonctionnels.	Le soumissionnaire démontre deux méthodes permettant la participation d'autres groupes fonctionnels.	Le soumissionnaire démontre trois méthodes permettant la participation d'autres groupes fonctionnels.	Le soumissionnaire démontre quatre méthodes permettant la participation d'autres groupes fonctionnels.	100

CTC 3 Proposition de plan de gestion de la qualité

Selon le PGQ que propose le soumissionnaire, seules ces sections seront évaluées conformément à l'échelle de cotation ci-dessous :

- 3.1 Approche de gestion de la qualité;
- 3.2 Certification d'un organisme de normalisation reconnu;
- 3.3 Application du PGQ aux exigences d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes.

CTC 3 – Proposition de plan de gestion de la qualité – Grille de pointage

CTC 3	Inadéquat	Faible	Bon	Excellent	Exhaustif	Total de points possibles
	0 %	25 %	50 %	75 %	100 %	
CTC 3.1	La réponse ne contient aucun ou pratiquement aucun des éléments essentiels recherchés, et/ou les renseignements obtenus sont inadéquats, ce qui démontre que le soumissionnaire a une très faible compréhension du sujet et/ou est loin de satisfaire aux compétences minimales requises en ce qui concerne la qualification évaluée.	Le soumissionnaire démontre l'utilisation d'un processus standard de gestion de la qualité qui n'est pas fondé sur les pratiques exemplaires d'un organisme de normalisation reconnu.	Le soumissionnaire démontre l'utilisation d'un processus personnalisé de gestion de la qualité fondé sur les pratiques exemplaires d'un organisme de normalisation reconnu.	Le soumissionnaire démontre l'utilisation d'un processus personnalisé de gestion de la qualité fondé sur les pratiques exemplaires d'un seul organisme de normalisation reconnu. L'approche s'harmonise avec le plan d'ingénierie des systèmes et la mise en œuvre d'une approche de réalisation de projet agile et dynamique.	Le soumissionnaire démontre l'utilisation d'un processus personnalisé de gestion de la qualité fondé sur les pratiques exemplaires de plusieurs organismes de normalisation reconnus. L'approche s'harmonise avec le plan d'ingénierie des systèmes et la mise en œuvre d'une approche de réalisation de projet agile et dynamique.	60
CTC 3.2		Le soumissionnaire n'est pas accrédité par un organisme de normalisation reconnu.	Le soumissionnaire est en voie d'obtenir l'accréditation d'un organisme de normalisation reconnu.	Le soumissionnaire ou au moins une de ses ressources sont accrédités par un organisme de normalisation reconnu.	Le soumissionnaire et au moins une de ses ressources sont accrédités par un organisme de normalisation reconnu.	10
CTC 3.3		Le soumissionnaire fournit un PGQ sans démontrer son utilisation dans le cadre du projet.	Le soumissionnaire fournit un PGQ et démontre son utilisation conformément aux exigences d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes; ET démontre son expérience dans l'élaboration et l'exécution d'un PGQ.	Le soumissionnaire fournit un PGQ et démontre son utilisation conformément aux exigences d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes; ET démontre son expérience dans l'élaboration et l'exécution d'un PGQ et dans la réalisation de contrôles de la qualité.	Le soumissionnaire fournit un PGQ et démontre son utilisation conformément aux exigences d'ingénierie et d'intégration du système de systèmes; ET démontre son expérience dans l'élaboration et l'exécution d'un PGQ, dans la réalisation de contrôles de la qualité, et dans la mise en œuvre de mesures	80

					correctives, au besoin.	
--	--	--	--	--	-------------------------	--

CTC 4 Proposition de plan de gestion de projet

Selon le PGP que propose le soumissionnaire, seules ces sections seront évaluées conformément à l'échelle de cotation ci-dessous :

- 4.1 Gestion de la portée, y compris les travaux essentiels et les DTS, notamment ce qui suit :
 - i. Planification de la gestion de la portée
 - ii. Détermination des exigences
 - iii. Rajustement de la portée
 - iv. Structure de répartition du travail
 - v. Validation de la portée
 - vi. Contrôle de la portée
 - vii. Structure de répartition du système
 - viii. Gestion des rapports

- 4.2 Gestion des ressources humaines à l'appui des travaux essentiels et des DTS, notamment ce qui suit :
 - i. Recrutement et sélection
 - ii. Gestion du rendement
 - iii. Apprentissage et perfectionnement
 - iv. Planification de la relève
 - v. Rémunération et avantages sociaux
 - vi. Intégration, disponibilité et mobilisation du personnel pour les travaux essentiels après l'attribution du contrat
 - vii. Intégration, disponibilité et mobilisation du personnel pour les DTS après l'attribution d'une tâche

- 4.3 Transition et clôture du projet, notamment ce qui suit :
 - i. Vérification de l'acceptation des produits livrables
 - ii. Transfert de tous les produits livrables (complets et incomplets), y compris le code source et l'environnement de développement
 - iii. Retour de l'équipement fourni par le gouvernement
 - iv. Évaluation financière et achèvement
 - v. Bilan des leçons retenues
 - vi. Décaissement des ressources humaines et des installations

CTC 4 – Proposition de plan de gestion de projet – Grille de pointage

CTC 4	Inadéquat	Faible	Bon	Excellent	Exhaustif	Total de points possibles
	0 %	25 %	50 %	75 %	100 %	
CTC 4.1	La réponse ne contient aucun ou pratiquement aucun des éléments essentiels recherchés, et/ou les renseignements obtenus sont inadéquats, ce qui démontre que le	Le soumissionnaire démontre un plan de gestion de la portée des travaux essentiels ou des DTS; ET Démontre deux composantes à l'appui de la gestion de la portée.	Le soumissionnaire démontre un plan de gestion de la portée des travaux essentiels et des DTS; ET Démontre trois composantes à l'appui de la gestion de la portée.	Le soumissionnaire démontre un plan de gestion de la portée des travaux essentiels et des DTS; ET Démontre cinq composantes à l'appui de la gestion de la portée.	Le soumissionnaire démontre une gestion complète de la portée des travaux essentiels et des DTS; ET Démontre toutes les composantes à l'appui de la gestion de la portée.	50
CTC 4.2	soumissionnaire a une très faible compréhension du sujet et/ou est loin de satisfaire aux compétences minimales requises en ce qui concerne la qualification évaluée.	Le soumissionnaire démontre un plan de gestion des ressources humaines pour les travaux essentiels ou les DTS; ET Démontre deux composantes à l'appui de la gestion des ressources humaines.	Le soumissionnaire démontre un plan de gestion des ressources humaines pour les travaux essentiels et les DTS; ET Démontre trois composantes à l'appui de la gestion des ressources humaines.	Le soumissionnaire démontre un plan de gestion des ressources humaines pour les travaux essentiels et les DTS; ET Démontre cinq composantes à l'appui de la gestion des ressources humaines.	Le soumissionnaire démontre un plan complet de gestion des ressources humaines pour les travaux essentiels et les DTS; ET Démontre toutes les composantes à l'appui de la gestion des ressources humaines.	70
CTC 4.3		Le soumissionnaire démontre un plan de transition et de clôture du projet; ET Démontre deux composantes à l'appui de la transition et de la clôture du projet.	Le soumissionnaire démontre un plan de transition et de clôture du projet; ET Démontre trois composantes à l'appui de la transition et de la clôture du projet.	Le soumissionnaire démontre un plan de transition et de clôture du projet; ET Démontre quatre composantes à l'appui de la transition et de la clôture du projet.	Le soumissionnaire démontre un plan complet de transition et de clôture du projet; ET Démontre toutes les composantes à l'appui de la transition et de la clôture du projet.	30