



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise
indicated, all other terms and conditions of the Solicitation
remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire,
les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division / Division
des services professionnels en informatique

Les Terrasses de la Chaudière

10, rue Wellington, 4ième

étage/Floor

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet Projet de modernisation du réseau	
Solicitation No. - N° de l'invitation G9292-217754/A	Amendment No. - N° modif. 002
Client Reference No. - N° de référence du client G9292-217754	Date 2022-06-08
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZM-405-40926	
File No. - N° de dossier 405zm.G9292-217754	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Daylight Saving Time EDT on - le 2022-07-06 Heure Avancée de l'Est HAE	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Daro, Susany	Buyer Id - Id de l'acheteur 405zm
Telephone No. - N° de téléphone (343) 572-9410 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

MODIFICATION № 002

La présente modification vise à modifier la demande de propositions et à répondre aux questions des soumissionnaires.

MODIFICATIONS APPORTÉES À LA DP**Modification #2**

À la page 1 de la DP, « L'invitation prend fin » :

Supprimer : 2022-06-29

Insérer : 2022-07-06

QUESTIONS ET RÉPONSES**Question # 4 :**

Notre entreprise aimerait poser les questions suivantes au sujet de la demande de propositions (DP) en objet :

4.a) Cette DP est très complexe et exige des soumissionnaires qu'ils compilent une grande quantité de données et de contenus écrits pour y répondre. En outre, une fois toutes les données compilées, toutes les exigences obligatoires nécessitent la signature du client pour être validées, ce qui peut prendre des semaines compte tenu de la période de l'année. En raison de la complexité de ces exigences et du fait que de nombreux clients ont pris des vacances d'été, nous demandons respectueusement une prolongation de trois semaines de la date de clôture de la DP afin de donner aux soumissionnaires le temps de préparer une réponse et d'obtenir les signatures nécessaires.

Réponse # 4.a) : La date de clôture de la DP a été prolongée jusqu'au 06 juillet 2022.

4.b) En ce qui concerne les CTO1, CTO2, CTC1 et CTC2, ces critères stipulent que les soumissionnaires doivent inclure : « L'établissement d'une correspondance entre au moins 70 % des tâches énoncées à l'Annexe A, EDT, de la présente demande de soumissions et les tâches exercées par la catégorie de ressources indiquée dans le contrat de référence. » EDSC pourrait-il confirmer que si les soumissionnaires présentent une ressource à qui un contrat a été attribué par l'entremise d'une catégorie de SPICT à correspondance directe (c.-à-d. B.7. Architecte de transformation des affaires ou I.11. Architecte de technologie), il ne leur est pas requis de démontrer 70 % des tâches?

Réponse # 4.b) : Si les soumissionnaires soumettent une ressource qui a été engagée par le biais d'une catégorie SPICT à correspondance directe (c.-à-d. B.7. Architecte de la transformation des activités ou

I.11. Architecte de la technologie), *il est toujours nécessaire de démontrer 70 % des tâches en faisant le mappage des catégories de ressources.*

4.c) En ce qui concerne le CTO1, le critère stipule que les soumissionnaires peuvent fournir jusqu'à deux contrats dans lesquels des services d'architecte de transformation des affaires et des services d'architecte de technologie ont été fournis. Veuillez confirmer que les soumissionnaires peuvent soumettre un contrat démontrant les services d'un **architecte de transformation des affaires** et un contrat démontrant les services d'un **architecte de technologie**, car cumulativement ils couvrent chacune des deux catégories, à condition que chaque contrat réponde à tous les critères (a) à (g)?

Réponse # 4.c): Confirmé

Question #5 : Y a-t-il actuellement une entreprise qui assure ces services, ou y en a-t-il eu une, à un titre quelconque au cours des 24 derniers mois? Si oui, pouvez-vous nous indiquer le nom du fournisseur ainsi que la durée et la valeur du contrat?

Réponse #5 : Veuillez consulter l'Avis de projet de marché (APM) ou achatsetventes.gc.ca

Question #6 :

6.a): En ce qui concerne le CTO1 – FORMULAIRE M1 : Le formulaire M1 sert à confirmer la valeur globale du contrat et de la facturation ainsi que les jours et les montants facturés de plusieurs ressources, en plus de confirmer que les catégories de ressources sont identiques ou similaires à la catégorie spécifiée par la DP. Il peut être difficile pour une personne-ressource de client de confirmer tous ces facteurs, car les six ressources présentées travaillent probablement sur différents projets pour différents gestionnaires. Un chargé de projet ne sera pas nécessairement au courant de la facturation de chacune des six ressources et de la valeur globale du contrat et de la facturation globale. Au lieu d'une seule signature de client sur le formulaire M1, EDSC peut-il accepter les noms de deux ou plusieurs références de clients qui pourraient confirmer différents aspects de notre réponse au formulaire M1, comme suit :

- (1) Nom et coordonnées de l'autorité contractante pouvant confirmer l'information globale du contrat et les jours facturés pour chacune des 6 ressources;
- (2) Une ou deux personnes-ressources de client dans des rôles techniques pouvant confirmer la correspondance des catégories démontrant qu'elles sont similaires aux catégories de la DP, le cas échéant?

Réponse #6.a) : Au lieu d'une signature client sur le formulaire M1, EDSC accepte les noms d'un ou deux contacts clients dans les rôles techniques qui peuvent confirmer la mise en correspondance des catégories démontrant qu'elle est similaire à la catégorie DP.

6.b) En ce qui concerne les critères cotés CTC3 et CTC5, où des points peuvent être gagnés pour la démonstration de trois projets dans divers domaines, nous notons que certains de nos projets sont très importants et impliquent de multiples ressources. Ils sont en cours depuis plusieurs années (plus de 5 ans) et comportent plusieurs phases allant du lancement à la mise en œuvre. Avec ce type de projet à grande échelle, chaque étape ou phase est un projet en soi. Pouvez-vous confirmer que la présentation de 3 phases distinctes d'un projet pluriannuel (d'une durée de 6 mois ou plus chacune) équivaut à 3 projets et obtient tous les points?

Réponse #6.b): Confirmé

6.c) Étant donné la complexité de la plupart des critères et l'exigence de la signature du client, pouvez-vous s'il vous plaît accorder plus de temps aux fournisseurs pour élaborer leur réponse? Pour rassembler toutes les informations requises, une prolongation d'une semaine de la date de clôture serait très utile. Merci.

Réponse #6.c): La date de clôture de la DP a été prolongée jusqu'au 06 juillet 2022.

Question #7 :

Notre entreprise a identifié les questions suivantes en réponse à la DP numéro G9292-217754/A, SPICT Niveau 2 – EDSC, « Projet de modernisation du réseau »

7.a): Les critères techniques obligatoires pour l'entreprise (CTO) décrits aux CTO3, CTO4, CTO5 et CTO6 n'exigent pas d'attestation signée par le client, bien que les formulaires M3, M4, M5 et M6 contiennent chacun un champ pour la signature du client. Le client pourrait-il confirmer si les signatures du client sont requises pour les critères CTO3, CTO4, CTO5 et CTO6?

Réponse #7.a) : Tous les critères obligatoires d'entreprise (MTC1, MTC2, MTC3, MTC4, MTC5 et MTC6) doivent avoir la partie d'attestation du formulaire M signée par le contact de référence du client.

7.b) : Le résumé de la DP présenté à la section 1.2 précise que la demande de soumissions doit aboutir à l'attribution d'un seul contrat. Cette DP est détaillée. Fournir une réponse conforme sera un travail important pour les soumissionnaires. Nous proposons respectueusement qu'EDSC transforme cette clause pour attribuer trois contrats. Par conséquent, EDSC disposera d'un consortium de trois entreprises prêtes à répondre aux AT, ce qui permettra à EDSC de recevoir des réponses à chaque AT résultante et, par conséquent, d'affecter davantage d'experts-conseils qualifiés au projet de modernisation du réseau d'EDSC.

Réponse #7.b) : Le processus reste demeurent inchangée. La DP vise à aboutir à l'attribution d'un contrat.

7.c) : Pour participer à ce processus concurrentiel, les soumissionnaires doivent répondre en fournissant des informations très complètes, y compris, mais sans s'y limiter : une description détaillée de l'expérience de l'entreprise, des attestations de clients signées, une liste des jours facturables, une liste des valeurs facturées et une mise en correspondance des tâches. Plusieurs clients et experts-conseils sont toujours privés d'électricité en raison des pannes prolongées dans les régions touchées par le récent dérécho. Nous demandons respectueusement de repousser la date limite de soumission de quatre semaines afin de donner aux soumissionnaires le temps nécessaire pour produire une réponse détaillée de qualité, ce qui leur permettra de communiquer avec les clients et les experts-conseils dont les informations seront incluses dans le document de soumission.

Réponse #7.c) : La date de clôture de la DP a été prolongée jusqu'au 06 juillet 2022.

Question #8 :

Les critères organisationnels CTO1, CTO2 et CTC1 exigent que les soumissionnaires mettent en correspondance 70 % des tâches figurant à l'annexe A – Énoncé des travaux (EDT). Notre entreprise possède une vaste expérience en termes de ressources et de jours facturables pour les catégories SPICT B.7 Architecte de la transformation opérationnelle et I.11 Architecte de technologie qui renferment uniquement les tâches SPICT standard du gouvernement fédéral (qui se trouvent à l'adresse <https://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/app-acq/sptb-tbps/categories-fra.html>), et qui ne sont pas assez nombreuses pour établir une correspondance avec les 25 tâches et plus des ressources figurant dans l'EDT. Étant donné que les catégories SPICT ont été créées dans le but d'uniformiser les tâches exécutées par les ressources en fonction de catégories précises, pourriez-vous confirmer qu'aucune mise en correspondance n'est requise pour les soumissionnaires qui souhaitent citer leur expérience acquise dans le cadre de contrats SPICT, pour lesquels il existe une correspondance de catégorie directe, à savoir B.7 Architecte de la transformation opérationnelle et I.11 Architecte de technologie.

Réponse #8 : La mise en correspondance des catégories est requise pour les soumissionnaires qui souhaitent citer une expérience avec des contrats SPICT lorsqu'il existe une correspondance directe de catégorie, c'est-à-dire B.7 Architecte de transformation des affaires et I.11 Architecte de technologie.

Question #9 : Nous aimerions poser la question suivante :

Étant donné que les soumissionnaires doivent satisfaire à six (6) exigences organisationnelles obligatoires et six (6) exigences organisationnelles cotées qui nécessitent des résumés de projet très détaillé et des jours facturables. Un délai de 14 jours ouvrables entre la publication de la demande de propositions (DP) et la présentation des soumissions est très restrictif. De plus, certaines de nos ressources éprouvent toujours des pannes d'alimentation et d'Internet en raison de la tempête qui a eu lieu le 21 mai. Il est donc difficile pour eux d'apporter leur contribution. Nous demandons par conséquent un report de trois semaines de la date de clôture des soumissions, soit au 6 juillet 2022, afin de permettre à tous les soumissionnaires d'avoir assez de temps pour préparer des soumissions de haute qualité.

Réponse #9 : La date de clôture de la DP a été prolongée jusqu'au 06 juillet 2022.

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DE MEURENT INCHANGÉES.