



**RETURN BIDS TO:**

**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -  
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT  
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**

Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur

**Issuing Office - Bureau de distribution**

Informatics Professional Services Division / Division  
des services professionnels en informatique

Les Terrasses de la Chaudière

10, rue Wellington, 4ième

étage/Floor

Gatineau

Québec

K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> Projet de modernisation du réseau	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> G9292-217754/A	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 007
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> G9292-217754	<b>Date</b> 2022-06-17
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$\$ZM-405-40926	
<b>File No. - N° de dossier</b> 405zm.G9292-217754	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> Eastern Daylight Saving Time EDT <b>on - le 2022-07-06</b> Heure Avancée de l'Est HAE	
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Daro, Susany	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 405zm
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (343) 572-9410 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> ( ) -
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

**Modification № 007**

Cette modification vise à réviser le formulaire M1 et à répondre aux questions des soumissionnaires.

**RÉVISIONS****Révision № 007**

- Formulaire M1, en référence à la question № 11 :

**Supprimer :**

Des frais doivent avoir été facturés à chacune des six ressources pour au moins 120 jours de travail durant une période d'un an au cours des trois dernières années à la date de publication de la demande de soumissions.

Prénom et nom de la ressource :

Brève description des services fournis par la ressource :

Période (MM/JJ/AAAA) :

**Montant total facturé** pour la ressource fournissant des services identiques ou similaires à ceux d'un architecte de la transformation opérationnelle (B.7) \_\_\_\_\_ \$

Prénom et nom de la ressource :

Brève description des services fournis par la ressource :

Période (MM/JJ/AAAA) :

**Montant total facturé** pour la ressource fournissant des services identiques ou similaires à ceux d'un architecte de technologie (I.11) \_\_\_\_\_ \$

**Insérer :**

Des frais doivent avoir été facturés à chacune des six ressources pour au moins 120 jours de travail durant une période d'un an au cours des trois dernières années à la date de publication de la demande de soumissions.

Prénom et nom de la ressource :

Brève description des services fournis par la ressource :

Période (MM/JJ/AAAA) :

**Jours facturables facturés pendant une période d'un an** pour la ressource fournissant des services identiques ou similaires à ceux d'un architecte de la transformation opérationnelle (B.7) \_\_\_\_\_ \$

Prénom et nom de la ressource :

Brève description des services fournis par la ressource :

Période (MM/JJ/AAAA) :

**Jours facturables facturés pendant une période d'un an** pour la ressource fournissant des services identiques ou similaires à ceux d'un architecte de technologie (I.11) \_\_\_\_\_ \$

## QUESTION ET RÉPONSES

### Question № 13 :

Dans la demande de propositions, le terme « soumissionnaire » est ainsi défini : « la personne ou l'entité (ou, dans le cas d'une coentreprise, les personnes ou les entités) qui dépose une soumission pour l'exécution d'un contrat de biens, de services ou les deux. Cela ne comprend pas la société mère, ni les filiales ou autres sociétés affiliées du soumissionnaire, ni ses sous-traitants ». Cette définition désavantage notre entreprise et plusieurs autres prestataires de services à l'échelle mondiale, en raison de la manière dont nous sommes structurés. Cela empêche également des multinationales d'évoquer l'expérience de leur société mère ou de leurs sociétés affiliées.

La définition a d'importantes répercussions sur la capacité de notre entreprise à soumissionner, puisque certaines excellentes expériences très pertinentes de notre entreprise ont été acquises à l'échelle mondiale. Nous ne demandons pas à EDSC de prendre en considération l'expérience des sous-traitants, car nous convenons que cela n'est pas dans l'intérêt supérieur d'EDSC. Ce que nous souhaitons, c'est d'être en mesure d'utiliser l'expérience de notre propre entreprise pour répondre à cette DP. Par conséquent, nous demandons à EDSC de tenir compte de l'expérience globale de l'entreprise acquise par la société mère et les sociétés affiliées. Pour ce faire, le libellé suivant pourrait être ajouté au début de la section des critères d'évaluation de la DP : « À des fins d'évaluation seulement, EDSC tiendra compte uniquement de l'expérience du soumissionnaire (ou de l'entité), laquelle pourrait, à des fins d'évaluation seulement, englober la société mère ou les sociétés affiliées du soumissionnaire ».

Si EDSC n'inclut pas ce libellé dans la section d'évaluation de la DP, cela désavantagerait notre entreprise et plusieurs autres prestataires de services à l'échelle mondiale en raison de la manière dont nous sommes structurés, et nous nous demandons si EDSC recevrait des offres conformes en réponse à cette DP.

**Réponse №13 :** Nous avons examiné votre demande, mais elle demeurera inchangée.

**Question № 14a) :** Concernant la modification 2 tout juste reçue ce matin, la réponse 6a) stipule que les coordonnées de deux personnes-ressources du client peuvent être fournies au lieu d'une signature; pouvez-vous confirmer qu'aucune signature n'est requise dans ce cas particulier?

**Réponse №14a) :** Pour MTC1, cela est considéré comme une exception, tandis que les autres Obligatoires (CTO2, CTO3, CT4, CTO5 et CTO6) exigent des signatures.

**Question №14b) :** L'EDT de la DP est extrêmement long; l'AGV comporte 35 éléments numérotés. Il est complètement déraisonnable de demander aux fournisseurs de définir autant d'éléments, en particulier dans les cas où la catégorie de contrat est la même que celle des SPICT, ce qui démontre déjà que le travail est essentiellement le même. Pourriez-vous retirer l'exigence de définir les catégories de la DP qui sont identiques aux catégories des SPICT dans le contrat?

**Réponse №14b) :** S'il s'agit de la même catégorie que la catégorie SPICT, les soumissionnaires peuvent mapper jusqu'à 50 % des tâches de l'EDT.

**Question №14c) :** Compte tenu des 35 éléments figurant dans l'EDT concernant l'AGV, pourriez-vous permettre aux soumissionnaires de définir les responsabilités de la catégorie des SPICT figurant dans le site Web des SPICT ou à 50 % de la liste de l'EDT dans la DP?

**Réponse №14c) :** S'il s'agit de la même catégorie que la catégorie SPICT, les soumissionnaires peuvent mapper jusqu'à 50 % des tâches de l'EDT.

TOUTE LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.

