

QUESTIONS AND ANSWERS (“QA”)

ISSUED TO ALL PROPONENTS

QA No.:	1
RFSO #:	22230003
RFP Title:	Internal Audit Services
Issue Date:	August 2, 2022
Issue by:	Sean Gerber

DETAILS OF THIS DOCUMENT

This QA document is being issued to respond to questions submitted by Proponents seeking further clarification.

QUESTION 1:

Please confirm that bidders are only required to submit CVs for the four core team members described in M4 (Partner, Project Manager, Senior Auditor, Auditor).

ANSWER:

As instructed in M4:

Provide curriculum vitae for principal interlocutor (and their alternate) along with proposed core team members consisting of Project Manager, Senior Auditor and Auditor.

QUESTION 2:

Please confirm that bidders do not need to submit a detailed CV for the alternate Partner and that a name and brief description of their relevant education, designation, and experience is sufficient at this time.

Additionally, please confirm that references do not need to be provided for the alternate Partner at this time.

ANSWER:

As instructed in M6:

- Two references for the Partner/Managing Director and principal AND alternate interlocutors.
- Two references for the Project Manager(s)/Leader(s).
- One reference for all other proposed resources

M4 states that CVs are to be a maximum of 2 pages. This should be sufficient to include the alternate Partner's name and brief description of their relevant education, designation and experience.

QUESTION 3:

Section 3.2.3 indicates that the Financials may be worth 20% of the final score but the other proposal components weightings are not explicitly defined. Can IDRC please clarify the weighting of each proposal component (Technical proposal, Financials, Interview/Presentation) in the evaluation methodology?

ANSWER:

Within Annex C, the Rated Requirements R1 through R6 total 80 points. These points, in addition to 20 points from the Financials, will be used to develop the shortlist of Proponents. IDRC reserves the right to determine the final rating.

QUESTION 4:

Our understanding is that the resource scenarios provided in response to M7 and the hourly rates provided in response to M5 form the Financial proposal for each bidder. Can IDRC please confirm this interpretation is correct

ANSWER:

This understanding is correct as the bidders must complete the 4.6.1 pricing tables accordingly.

QUESTION 5:

Our understanding is that the resource scenarios provided in response to M7 and the hourly rates provided in response to M5 form the Financial proposal for each bidder. Can IDRC please clarify how the evaluated price for each bidder will be calculated to ensure consistency in the evaluation across bidders?

ANSWER:

Each bidder must complete the 4.6.1 pricing tables which provide total \$ values for each Resource Scenario (2). This will provide consistency in the evaluation across bidders.

QUESTION 6:

Given that the term of the resulting standing offer is expected to be for a period of four (4) years with the option to extend for three one (1) year periods, please confirm that bidders can provide hourly rates for *each* year of the resulting term to account for changes in cost of living, inflation, etc. in response to M5.

ANSWER:

Bidders can elect to provide yearly adjusted rates. It is highly suggested that any adjustment to rates be accompanied with the reasoning for such adjustment.

QUESTION 7:

Regarding M7, resource scenarios, is IDRC expecting to receive eight (8) resource scenarios from each bidder (ie. 2 per audit engagement type)? And how will these resource scenarios be evaluated in the context of the financial proposal?

ANSWER:

The expectation is to receive two (2) 4.6.1 Pricing Table charts. One (1) for each of the scenarios submitted. Refer to 3.2.3 for the relative pricing formula.

QUESTION 8:

Who won the last Internal Audit contract in 2015?

ANSWER:

IDRC will not be responding to this question

QUESTION 9:

R4 states that "Client reference feedback provided in Annex B M7 will be used in awarding points under this requirement". Annex B M7 is requesting resource scenarios and is unrelated to client references. Please confirm that R4 should state "Annex B M6 will be used in awarding points under this requirement"

ANSWER:

The double Asterix in R4 should reference Annex B M6 - Client references and be worded as follows:

**Client reference feedback provided in Annex B M6 will be used in awarding points under this requirement.

QUESTION 10:

Can IDRC please clarify if there is an incumbent firm(s) and if so, who they are, and whether they are able to bid on this RFP?

ANSWER:

IDRC will not be responding to this question

QUESTION 11:

Regarding the mandatory requirement M2 on page 31: Can you please confirm how IDRC will evaluate the linguistic capability of the proposed team?

ANSWER:

This is a Mandatory Requirement for which Proponents are to respond 'yes' or 'no' with respect to compliance.

QUESTION 12:

Regarding the mandatory requirement M4 on page 31: Can you please confirm if the proponent needs to present one core team by subject area (4 teams in total) or only one team for all the subject areas?

ANSWER:

Submit your response and identify the structure, breakdown and any other relevant information for the proposed core team.

QUESTION 13:

Regarding the mandatory requirement M7 on page 32: The proponent needs to provide 2 resource scenarios (work plans). Does each resource scenario have to be one from a fully staff audit (resource with specialized expertise) and the other from a co-source (resource augmentation)?

ANSWER:

Submit your response with all assumptions clearly stated, as per the instructions in M7.

END OF QA - ENGLISH

QUESTIONS ET RÉPONSES (QR)

TRANSMIS À TOUS LES SOUMISSIONNAIRES

N° de QR :	1
N° de la DOC :	22230003
Titre de la DDP :	Services de vérification interne
Date de publication :	Le 2 août 2022
Auteur :	Sean Gerber

DÉTAILS DU DOCUMENT DE QUESTIONS ET RÉPONSES

Le présent document de questions et réponses est publié dans le but de répondre aux questions des soumissionnaires qui souhaitent des éclaircissements supplémentaires.

QUESTION 1 :

 Veuillez confirmer que les soumissionnaires ne sont tenus de soumettre des CV que pour les quatre membres de l'équipe principale décrits dans la section O4 (partenaire, chef de projet, auditrice ou auditeur principal, auditrice ou auditeur).

RÉPONSE :

Comme indiqué dans l'O4 :

Fournir le curriculum vitae de l'interlocutrice ou interlocuteur principal (et de sa suppléante ou son suppléant) ainsi que des membres de l'équipe principale proposée, à savoir le chef de projet, l'auditrice ou l'auditeur principal et l'auditrice ou l'auditeur.

QUESTION 2 :

 Veuillez confirmer que les soumissionnaires n'ont pas besoin de soumettre un CV détaillé pour l'autre option de partenaire et qu'un nom et une brève description de leurs formation, désignation et expérience pertinentes sont suffisants pour le moment. En outre, veuillez confirmer qu'il n'est pas nécessaire de fournir des références pour l'autre option de partenaire à ce stade.

RÉPONSE :

Comme indiqué dans l'O6 :

- Deux recommandations pour l'associée ou l'associé, pour la directrice ou le directeur général ainsi que pour l'interlocutrice ou l'interlocuteur principal et sa remplaçante ou son remplaçant.
- Deux recommandations pour les gestionnaires et les chargées ou chargés de projets.
- Une recommandation pour toutes les autres ressources proposées.

Le document O4 indique que les CV ne doivent pas dépasser deux pages. Ce document devrait être suffisant pour inclure le nom de l'autre option de partenaire et une brève description de sa formation pertinente, de sa désignation et de son expérience.

QUESTION 3 :

La section 3.2.3 indique que les aspects financiers peuvent valoir 20 % de la note finale, mais la pondération des autres éléments de la proposition n'est pas explicitement définie. Le CRDI peut-il préciser la pondération de chaque composante de la proposition (proposition technique, finances, entretien/présentation) dans la méthodologie d'évaluation?

RÉPONSE :

Dans l'annexe C, les exigences cotées E1 à E6 totalisent 80 points.

Ces points, en plus des 20 points de l'évaluation financiers seront utilisés pour établir la liste restreinte des soumissionnaires.

Le CRDI se réserve le droit de déterminer la note finale.

QUESTION 4 :

Nous comprenons que les scénarios de ressources fournis en réponse à la question O7 et les taux horaires fournis en réponse à la question O5 proviennent de la proposition financière de chaque soumissionnaire. Le CRDI peut-il confirmer que cette interprétation est exacte?

RÉPONSE :

Cette compréhension est exacte, car les soumissionnaires doivent remplir les tableaux de prix 4.6.1 en conséquence.

QUESTION 5 :

Nous comprenons que les scénarios de ressources fournis en réponse à la question O7 et les taux horaires fournis en réponse à la question O5 proviennent de la proposition financière de chaque soumissionnaire. Le CRDI peut-il préciser comment le prix évalué pour chaque soumissionnaire sera calculé afin d'assurer la cohérence de l'évaluation entre les soumissionnaires?

RÉPONSE :

Chaque soumissionnaire doit remplir les tableaux de prix 4.6.1 qui fournissent les valeurs totales en dollars pour chaque scénario de ressources (2). Cela permettra d'assurer la cohérence de l'évaluation entre les soumissionnaires.

QUESTION 6 :

Étant donné que la durée de l'offre à commandes résultante devrait être de quatre (4) ans avec une option de prolongation pour trois périodes d'un (1) an, veuillez confirmer que les soumissionnaires peuvent fournir des taux horaires pour *chaque* année de la durée résultante afin de tenir compte des changements du coût de la vie, de l'inflation, etc. en réponse à la question O5.

RÉPONSE :

Les soumissionnaires peuvent choisir de fournir des taux ajustés annuellement. Il est fortement suggéré que tout ajustement des taux soit accompagné de la justification de cet ajustement.

QUESTION 7 :

En ce qui concerne le point O7, scénarios de ressources, le CRDI s'attend-il à recevoir huit (8) scénarios de ressources de la part de chaque soumissionnaire (c.-à-d. deux [2] par type de mission d'audit)? Et comment ces scénarios de ressources seront-ils évalués dans le contexte de la proposition financière?

RÉPONSE :

On s'attend à recevoir deux (2) tableaux de tarification 4.6.1. Un (1) pour chacun des scénarios soumis. Veuillez vous reporter à la section 3.2.3 pour la formule de tarification relative.

Question 8 :

Qui a remporté le dernier contrat d'audit interne en 2015?

RÉPONSE :

Le CRDI ne répondra pas à cette question

QUESTION 9 :

L'O4 stipule que « le retour d'information sur la référence client fourni dans l'annexe B O7 sera utilisé afin d'attribuer des points au titre de cette exigence ». L'annexe B O7 demande des scénarios de ressources et n'est pas relative aux références des clientes ou clients. Veuillez confirmer que l'O4 doit indiquer « L'annexe B O6 sera utilisée pour l'attribution de points dans le cadre de cette exigence ».

RÉPONSE :

Le double astérisque à l'O4 devrait faire référence à l'annexe B O6 - Références du client et être formulé comme suit :

**Les commentaires de référence de la cliente ou du client fournis à l'annexe B O6 seront utilisés pour l'attribution de points au titre de cette exigence.

QUESTION 10 :

Le CRDI peut-il préciser s'il existe une entreprise titulaire et, dans l'affirmative, qui elle est, et si elle peut répondre à cette demande de propositions?

RÉPONSE :

Le CRDI ne répondra pas à cette question

QUESTION 11 :

En ce qui concerne l'exigence obligatoire O2 à la page 31 : Pouvez-vous confirmer comment le CRDI évaluera les capacités linguistiques de l'équipe proposée?

RÉPONSE :

Il s'agit d'une exigence obligatoire pour laquelle les soumissionnaires doivent répondre « oui » ou « non » en ce qui concerne la conformité.

QUESTION 12 :

En ce qui concerne l'exigence obligatoire O4 à la page 31 : Pouvez-vous confirmer si la ou le soumissionnaire doit présenter une équipe principale par domaine (quatre équipes au total) ou une seule équipe pour tous les domaines?

RÉPONSE :

Soumettez votre réponse et indiquez la structure, la ventilation et toute autre information pertinente pour l'équipe centrale proposée.

QUESTION 13 :

Concernant l'exigence obligatoire O7 à la page 32 : La ou le soumissionnaire doit fournir deux (2) scénarios de ressources (plans de travail). Est-ce que chaque scénario de ressources doit être l'un provenant d'un audit de personnel complet (ressource avec une expertise spécialisée) et l'autre d'une cosource (augmentation des ressources)?

RÉPONSE :

Soumettez votre réponse en indiquant clairement toutes les hypothèses, conformément aux instructions de la section O7.

FIN DES QUESTIONS ET RÉPONSES – FRANÇAIS
