



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Travaux publics et Services gouvernementaux
Canada

Voir dans le document/

See herein

NA

Québec

NA

Revision to a Request for a Standing Offer

Révision à une demande d'offre à commandes

Regional Individual Standing Offer (RISO)

Offre à commandes individuelle régionale (OCIR)

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Offer remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'offre demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Travaux publics et Services gouvernementaux
Canada
Place Bonaventure, portail Sud-Oue
800, rue de La Gauchetière Ouest
7^e étage, suite 7300
Montréal
Québec
H5A 1L6

| | |
|--|--|
| Title - Sujet Investigations et analyses Investigations environnementales de sites / Analyses de risques toxicologiques | |
| Solicitation No. - N° de l'invitation EF928-212177/A | Date 2022-09-13 |
| Client Reference No. - N° de référence du client EF928-212177 | Amendment No. - N° modif. 003 |
| File No. - N° de dossier MTC-1-44018 (170) | CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME |
| GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$MTC-170-16500 | |
| Date of Original Request for Standing Offer Date de la demande de l'offre à commandes originale 2022-08-12 | |
| Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Daylight Saving Time EDT on - le 2022-10-12 Heure Avancée de l'Est HAE | |
| Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Cloutier, Annabelle | Buyer Id - Id de l'acheteur mtc170 |
| Telephone No. - N° de téléphone (418) 654-6227 () | FAX No. - N° de FAX () - |
| Delivery Required - Livraison exigée | |
| Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: | |
| Security - Sécurité This revision does not change the security requirements of the Offer. Cette révision ne change pas les besoins en matière de sécurité de la présente offre. | |

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

| | | |
|--|--|---|
| Acknowledgement copy required Accusé de réception requis | Yes - Oui <input type="checkbox"/> | No - Non <input type="checkbox"/> |
| The Offeror hereby acknowledges this revision to its Offer. Le proposant constate, par la présente, cette révision à son offre. | | |
| Signature | Date | |
| Name and title of person authorized to sign on behalf of offeror. (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du proposant. (taper ou écrire en caractères d'imprimerie) | | |
| For the Minister - Pour le Ministre | | |

Investigations environnementales de sites et Analyses de risques toxicologiques et écotoxicologiques Région du Québec

MODIFICATION 003

Inclus dans la présente modification :

1. Report de la date de fermeture
2. Questions et réponses 11 à 13

REPORT DE LA DATE DE FERMETURE

La date de fermeture est reportée au 12 octobre 2022, 14H00.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 11.

Pourriez-vous apporter des précisions concernant la section **4.1.2.1 Attribution d'une note pour l'offre financière**

- À la section 4.1.2.1 il est mentionné que : *Toutes les offres de prix qui seront supérieures ou inférieures de plus de vingt-cinq pour cent (25%) par rapport au prix moyen des offres recevables seront rejetées et elles ne seront plus considérées. Pour faire le calcul du prix moyen, il faudra compter sur un minimum de 3 offres recevables techniquement. Si le Canada ne compte qu'une ou deux offres recevables techniquement, le prix moyen ne sera pas pris en considération. Les offres de prix qui restent seront notées comme suit :*

Cette phrase ne semble pas complétée.

- Toujours à la section 4.1.2.1, au tableau présenté à titre d'exemple, devons donc comprendre que seulement l'offrant #3 serait accepté puisque les offrants #1, #2 et #4 ont un écart de plus de 25 % du prix moyen?

Réponse : La suite du point 4.1.2.1 (p.14 de 87) se trouve à la page 15 et commence avec la phrase suivante : Afin de déterminer la note de l'offre financière, chaque soumission sera évaluée proportionnellement au grand total de l'offre financière qui sera le plus bas parmi les offrants, et ce, pour une note de l'offre financière maximale de 30 points.

Concernant le tableau présenté à titre d'exemple, celui-ci est pour le calcul de l'attribution de la note financière, une fois que le tri a été fait pour le prix moyen.

Question 12.

Volet 1, 1A et 1B

Dans le critère obligatoire CO1, il est mentionné :

L'offrant doit proposer trois (3) ressources clés au sein de son entreprise qui seront affectées à cette offre à commandes, soit :

- Un (1) directeur de projet ayant au moins dix (10) années d'expérience pertinente au cours des quinze (15) dernières années);

Parle-t-on ici de 10 années d'expérience à titre de directeur de projet ou bien 10 ans d'expérience professionnelle en environnement?

Réponse : Il s'agit de 10 années d'expérience à titre de directeur de projet.

Question 13.

Nous avons noté qu'il n'y a pas de catégorie de personnel associée aux professionnels seniors — est-ce que c'est l'intention du contrat-cadre de faire exécuter les responsabilités de professionnels seniors par les chargés de projets?

Réponse : Il appartient à l'offrant de proposer le personnel possédant le niveau de compétence exigé selon les tâches mentionnées en annexe A et les responsabilités énoncées en annexe C.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.