



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau, Québec K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

Revision to a Request for a Standing Offer

Révision à une demande d'offre à commandes

National Master Standing Offer (NMSO)

Offre à commandes principale et nationale (OCPN)

The referenced document is hereby revised; unless
otherwise indicated, all other terms and conditions of
the Offer remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf
indication contraire, les modalités de l'offre demeurent
les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Defence Communications Division. (QD)

11 Laurier St./11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III, 8C2

Gatineau, Québec K1A 0S5

Title - Sujet OCPN pour Équipement radio des unit OCPN pour Équipement radio des unités d'abonné P25		
Solicitation No. - N° de l'invitation E60QD-233104/A		Date 2023-02-09
Client Reference No. - N° de référence du client E60QD-233104		Amendment No. - N° modif. 007
File No. - N° de dossier 031qd.E60QD-233104	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME	
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$QD-031-28852		
Date of Original Request for Standing Offer		2022-11-09
Date de la demande de l'offre à commandes originale		
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Standard Time EST on - le 2023-02-28 Heure Normale du l'Est HNE		
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Sparkes, Michelle		Buyer Id - Id de l'acheteur 031qd
Telephone No. - N° de téléphone (873) 455-1558 ()		FAX No. - N° de FAX () -
Delivery Required - Livraison exigée		
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:		
Security - Sécurité This revision does not change the security requirements of the Offer. Cette révision ne change pas les besoins en matière de sécurité de la présente offre.		

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Acknowledgement copy required	Yes - Oui	No - Non
Accusé de réception requis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The Offeror hereby acknowledges this revision to its Offer. Le proposant constate, par la présente, cette révision à son offre.		
Signature	Date	
Name and title of person authorized to sign on behalf of offeror. (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du proposant. (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)		
For the Minister - Pour le Ministre		

OCPN pour Équipement radio des unités d'abonné P25

La modification 007 vise :

1. À fournir les questions et réponses 30 au 32.

Q30

En référence à la section 8 concernant les exigences spécifiques à bande unique, bande double et bande multiple, la formule de notation pour les spécifications de bande entrave la concurrence car il y a plusieurs points attribués pour un fournisseur qui dépasse une spécification numérique (c'est-à-dire étant -119 db vs -120 db alors qu'un test sur le terrain démontre que la radio -119 db surpassera la radio -120 db). Ces attributions de points pour les spécifications de bande devraient être attribuées dans leur intégralité pour répondre à la spécification minimale. En n'attribuant des points techniques qu'à un seul fournisseur ou des points partiels à quiconque s'écarte le plus de la valeur numérique de base, l'appel d'offres influence grossièrement les résultats. Cet écart de 10 à 20 points dans l'évaluation technique totale, évalué à 60 % de la note de l'appel d'offres, combiné à une formule de tarification dans laquelle vous divisez votre offre par l'offre la plus basse d'un flux, signifie que pour chaque écart de 20 points sur une note technique évaluation, votre prix aurait besoin, de manière irréaliste, d'être exponentiellement inférieur pour compenser la différence par rapport à un appel d'offres déjà compétitif. Sur la base des calculs de la formule de notation et de la comparaison des fiches techniques publiques, cet appel d'offres semble clairement avoir été écrit autour des radios Motorola APX 6000 et 6500 pour le flux à bande unique et des radios Motorola APX 8000 et 8500 pour les flux bi-bande/multibande à leur attribuer le plus de points techniques malgré la conformité technique et fonctionnelle des autres fabricants. Nous vous demandons si vous pouvez modifier la méthode de calcul et attribuer tous les points à un fournisseur répondant aux spécifications minimales.

Réponse 30:

L'Énoncé des besoins n'a pas été rédigé en pensant spécifiquement aux radios Motorola APX. La GRC a plutôt utilisé des critères de grande portée pour comparer les soumissions de cette manière afin d'évaluer quelles soumissions possèdent des niveaux de performance plus élevés compatibles avec les radios déjà utilisées par la GRC. Cette comparaison d'éléments entre les soumissions évalue des critères qui ne peuvent pas être facilement obtenus à partir de sites Web publics et qui sont composés de niveaux de rendement souhaités par la GRC. La GRC ne veut pas d'attribuer tous les points en répondant simplement aux critères minimaux, car nous ne pouvons pas marquer des radios plus performantes sur la base de caractéristiques de performance plus élevées.

Ainsi, le but de cette section est de comparer les spécifications fournies par chacun des soumissionnaires et de les évaluer de façon compétitive. Par exemple, avec une exigence spécifique, nous prendrions l'offre la plus élevée et l'offre la plus basse, puis évaluerions l'élément de l'offre individuelle en fonction de sa position par rapport aux offres les plus élevées et les plus basses, puis produirions une note. Chacune des offres évaluées de cette manière a la formule d'évaluation correspondante afin que chaque soumissionnaire sache exactement comment ce critère est évalué.

Veuillez également noter que la note de la section 8 représente 10 % ou moins de la note totale : seulement 40 points sur 400 pour les flux radio monobande, double et multibande et 40 points sur 425 pour les flux DVRS multibande.

Q31

Étant donné que cette demande de propositions est conçue pour assurer la pérennité de la GRC au cours des 5 prochaines années et que l'industrie migre de plus en plus vers LTE (c.-à-d. FirstNet, Telus MCPTX), pourquoi n'y a-t-il pas de points bonus attribués pour une radio compatible LTE ? Il existe plusieurs fabricants de radios monobande, bibande et multibande compatibles LTE. Sur la base d'autres attributions de points pour les bons à avoir (c'est-à-dire wifi, Bluetooth, FIPS niveau 3), il devrait y avoir au moins 30 points attribués à un fabricant de radio qui offre une radio compatible LTE, surtout s'ils incluent LTE dans leur prix . Veuillez envisager d'autoriser des points pour les radios compatibles LTE.

Réponse 31:

Cet énoncé des besoins n'a aucune exigence pour le moment pour LTE. Bien qu'il soit vrai qu'une grande partie de l'industrie migre vers le LTE, la GRC n'a pas mis en œuvre le LTE pour le moment et, par conséquent, la GRC n'a pas de critères permettant d'évaluer les unités ou les caractéristiques d'abonnés radio compatibles LTE.

Q32

En référence à la 10.5.2.2.4 Le but de cette exigence est de pouvoir contrôler plusieurs bandes en même temps à partir d'une seule tête de commande. Si un fournisseur fournit une radio multibande pour la spécification monobande ou bande double, celle-ci peut-elle alors être marquée comme conforme ?

Réponse 32:

10.5.2.2.4 se lit comme suit : Une seule tête de commande doit être capable de contrôler plusieurs radios mobiles.

Cela signifie que la GRC aimerait avoir une seule tête de commande capable de faire fonctionner deux ou plusieurs radios mobiles distinctes à bande unique, double ou multibande (par exemple, une radio de police et une radio de service d'incendie) qui, par exemple, pourraient être placées dans un centre de commande mobile lorsqu'un opérateur peut souhaiter utiliser une ou plusieurs radios exclusivement mais n'utiliser qu'une seule tête de commande.

Tous les autres termes et conditions restent les mêmes.