

QUESTIONS AND ANSWERS (“QA”)

ISSUED TO ALL PROPONENTS

| | |
|--------------------|---------------------------------|
| QA No.: | 1 |
| RFP #: | 22230015 |
| RFP Title: | AI4D-Africa Mid-Term Evaluation |
| Issue Date: | February 10, 2023 |
| Issue by: | Lindsay Empey |

DETAILS OF THIS DOCUMENT

This QA document is being issued to respond to questions submitted by Proponents seeking further clarification.

QUESTION 1:

Can you please provide an indicative number of partners that have been supported by the program so that the sample/data collection approach can be determined?

ANSWER:

Sixteen grants, each comprising several consortia members plus sub-grantees or award recipients. Core recipients (grantees and consortia) total approximately 40 institutions. Each project has 2-3 individuals in a leadership role.

QUESTION 2:

Will IDRC facilitate introductions between the evaluator and the partners for primary data collection?

ANSWER:

Yes

QUESTION 3:

Are there indicative definitions for ‘responsible’ and ‘inclusive’?

ANSWER:

Responsible AI

We typically describe responsible AI as AI that is designed, developed and deployed in a manner that is ethical, rights-respecting, inclusive, and sustainable. The term is roughly the same as other similar terms such as trustworthy AI (used by OECD, for example), and ethical AI (e.g., UNESCO). These terms can be further disaggregated into high-level principles, such as here: Declaration of Montréal for a responsible development of AI; transparency, privacy, accountability, and fairness being the most common AI principles.

Inclusion

The aim of inclusion is to embrace all people irrespective of race, gender, disability, medical or other need. It is about giving equal access and opportunities and getting rid of discrimination and intolerance (removal of barriers). It affects all

aspects of public life. We will be looking for views to be gathered that represent a diverse and inclusive set of stakeholders, to ensure findings and recommendations are not biased in favour of an overrepresented group.

QUESTION 4:

“The evaluation team should ensure participation from beneficiaries” - can you please confirm that the beneficiaries here refers to the program recipients?

ANSWER:

Diverse views and experiences should be captured through the data collected for the evaluation, as such the evaluators should strive to obtain relevant feedback from country level stakeholders and civil society involved in AI4D when applicable. This is not limited to program recipients but other stakeholders in the AI ecosystem.

QUESTION 5:

We assume that primary data collection can be virtual, please can you confirm this?

ANSWER:

Yes, we envisage mainly virtual data collection. There will be one opportunity for in-person engagement during a conference, but it will not be the main source of information. An additional in-person trip is possible if the team considers it to be high value.

END OF QA - ENGLISH

QUESTIONS ET RÉPONSES (“QR”)

TRANSMISES À TOUS LES SOUMISSIONNAIRES

| | |
|-------------------|--|
| N° de ces QR : | 1 |
| N° de la DDP : | 22230015 |
| Titre de la DDP : | IAPD Afrique- Evaluation a mi-parcours |
| Date d'émission : | 10 février 2023 |
| Auteure: | Lindsay Empey |

DÉTAILS SUR CE DOCUMENT

Les présentes questions et réponses sont publiées en vue de répondre aux questions des soumissionnaires qui souhaitent obtenir des précisions.

QUESTION 1 :

Pouvez-vous fournir un nombre indicatif de partenaires qui ont été soutenus par le programme afin que l'approche de l'échantillon et de la collecte de données puisse être déterminée?

RÉPONSE :

Seize subventions, chacune comprenant plusieurs membres de consortiums plus des sous-bénéficiaires ou des récipiendaires de bourse. Les bénéficiaires principaux (bénéficiaires de subventions et consortiums) représentent environ 40 institutions. Chaque projet compte 2 ou 3 personnes assumant un rôle de leadership.

QUESTION 2 :

Le Centre de recherches pour le développement international (CRDI) facilitera-t-il les rencontres entre l'évaluateur ou l'évaluatrice et les partenaires pour la collecte de données primaires?

RÉPONSE :

Oui

QUESTION 3 :

Existe-t-il des définitions indicatives des termes « responsable » et « inclusif »?

RÉPONSE :

Une intelligence artificielle responsable

Nous décrivons généralement l'intelligence artificielle responsable comme une intelligence artificielle conçue, élaborée et déployée d'une manière qui soit éthique, respectueuse des droits, inclusive et durable. Ce terme est à peu près le même que d'autres termes similaires comme « l'intelligence artificielle digne de confiance » (utilisé par l'Organisation de coopération et de développement économiques [OCDE], par exemple) et « l'éthique de l'intelligence artificielle » (Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture [UNESCO], par exemple). Ces termes peuvent être décomposés en principes de haut niveau, comme ici : [Déclaration de Montréal pour un développement](#)

responsable de l'intelligence artificielle; la transparence, la vie privée, la responsabilité et l'équité étant les principes les plus courants en matière d'intelligence artificielle.

Inclusion

L'objectif de l'inclusion est d'englober toutes les personnes sans distinction de race, de genre, de situation de handicap, de besoins médicaux ou autres. Il s'agit de donner un accès et des chances égales et de se débarrasser de la discrimination et de l'intolérance (suppression des barrières). Elle touche tous les aspects de la vie publique. Nous chercherons à recueillir des avis représentant un ensemble diversifié et inclusif de parties prenantes, afin de garantir que les conclusions et les recommandations soient impartiales et ne favorisent pas un groupe surreprésenté.

QUESTION 4 :

L'équipe d'évaluation doit s'assurer de la participation des bénéficiaires - pouvez-vous confirmer que les bénéficiaires font référence aux bénéficiaires du programme?

RÉPONSE :

Les données recueillies devraient représenter des points de vue et expériences diversifiés, et les évaluatrices et les évaluateurs doivent tenter d'obtenir des commentaires pertinents de la part de parties prenantes nationales et de la société civile visés par le programme Intelligence artificielle pour le développement (IAPD), le cas échéant. Cela ne se limite pas aux bénéficiaires du programme, mais également aux autres parties prenantes de l'écosystème de l'intelligence artificielle.

QUESTION 5 :

Nous supposons que la collecte de données primaires peut être effectuée de manière virtuelle. Pouvez-vous le confirmer?

RÉPONSE :

Oui, nous envisageons une collecte de données principalement virtuelle. Il y aura une possibilité de participation en personne pendant une conférence, mais ce ne sera pas la principale source d'information. Une rencontre supplémentaire en personne est possible si l'équipe la considère comme étant de grande valeur.

FIN DE LA SECTION QR - FRANÇAIS
