

Amendment 003

This Amendment is raised to change the Solicitation closing date as follows;

Solicitation Update

The closing date for this challenge has been extended to *June 06, 2023* at 2:00pm Eastern Daylight Time (EDT)

******* ALL OTHER TERMS AND CONDITIONS REMAIN THE SAME *******

Modification n° 003

Cette modification est soulevée pour changer la date de fermeture de la Sollicitation comme suit;

Mise à jour de la sollicitation

La date de fermeture de ce défi a été prolongée au *06 juin 2023*, à 14 h heure avancée de l'Est (HAE)

******* TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DEMEURENT LES MÊMES *******

Automated Accessibility Assessment Tool – Questions and Answers

- Q1. Does the solution have to take into account mobile applications that use the web? For example, Facebook or MS Teams?**
- A1. The challenge specifically seeks to address desktop software. This does not preclude the Bidder to also include mobile apps using the web.
- Q2. It is requested that the solution should : *assess desktop-based learning, development, and training programs and content delivery platforms.*- Can you provide examples of programs, desktop applications and content platforms?**
- A2. Any COTS (commercial-off-the-shelf) desktop application products installed on the desktop to provide training and or learning experiences to GC employees on a regular basis. This could include but is not limited to desktop applications such as SAP Enterprise Solution, Peoplesoft, and Open Text IM. In addition, employee training and development modules are provided by a multitude of other desktop software providers.
- Q3. Is there a shortlist or priority list of applications that should be taken into account? If so, which ones?**
- A3. There is no priority list. All desktop applications must be assessed for accessibility.
- Q4. What is the intended outcome desired from the solution? Is it to identify loopholes in existing government applications, or to identify potential suppliers with respect to procurement?**
- Q4a. Does the government desire to test internally the software themselves or would they like to make it available to content suppliers/companies to test and provide reports?**
- A4a. The government expectations would be to provide a tool to the departments that need it to assess the level of accessibility of desktop applications.
- Q4b. Does the government wish to make the solution available to all Canadian suppliers/companies or others?**
- A4b. The government seeks the development of a solution that would support its internal accessibility needs. It is hoped that the solution will be made available for procurement by other organizations either other governmental levels or private entities both within Canada and on international markets.
- Q5. What is the desired level of automation?**
- Q5a. For example, where a user scans a software application page by page and the solution identifies if the application is accessible or not?**
- Q5b. Should the solution work on its own (like an anti-virus scan for example)?**
- A5. The solution must automatically generate an assessment of the desktop application's compliance using Clause 11: Software accessibility requirements of the EN 301 549 V2.1.2 (2018-08) (PDF, 1.9 MB) Standard. The solution proposed must reduce the "significant manual interactions that are costly in efforts for GC accessibility assessors in terms of time and funding.", as stated in the challenge poster.

- Q1. Est-ce que la solution doit prendre en compte les applications mobiles qui utilisent le web? Par exemple Facebook, Teams?**
- R1. Le défi porte précisément sur les logiciels de bureau. Le soumissionnaire peut tout de même inclure des applications mobiles qui utilisent le web.
- Q2. Il est demandé que la solution doit : Évaluer les programmes d'apprentissage, de perfectionnement et de formation se présentant sous forme d'application de bureau et les plateformes de présentation de contenu. - Pouvez-vous nous donner des exemples de programmes, d'applications de bureau et de plateforme de contenu?**
- R2. Tout produit d'application de bureau commercial (COTS) installé sur le bureau pour offrir de la formation et/ou des expériences d'apprentissage aux employés du gouvernement du Canada sur une base régulière. Il peut notamment s'agir d'applications de bureau comme la solution SAP Enterprise, PeopleSoft et Open Text IM. Des modules de formation et de perfectionnement des employés sont également offerts par une foule d'autres fournisseurs de logiciels de bureau.
- Q3. Est-ce qu'il y a une liste restreinte ou prioritaire des applications à tenir en compte? Si oui lesquelles?**
- R3. Il n'y a aucune liste d'applications prioritaires. Il faut évaluer l'accessibilité de toutes les applications de bureau.
- Q4. Dans quelle démarche on veut utiliser la solution : est-ce pour identifier les failles dans les applications utilisés par le gouvernement, ou, est-ce pour identifier les fournisseurs potentiels dans le cadre de l'approvisionnement?**
- Q4a. Est-ce que le gouvernement veut se servir de l'outil à l'interne pour tester lui-même un logiciel ou veut-il aussi le rendre disponibles pour les fournisseurs/entreprises de contenu testent leur logiciel/contenu et fournissent un rapport?**
- R4a. Le gouvernement souhaite fournir un outil aux ministères qui en ont besoin pour évaluer le niveau d'accessibilité des applications de bureau.
- Q4b. Est-ce le gouvernement désire rendre la solution disponible à l'ensemble des fournisseurs/entreprises, utilisateurs, Canadien ou autre?**
- R4b. Le gouvernement souhaite trouver une solution qui permettrait de répondre à ses besoins internes en matière d'accessibilité. Il espère que la solution pourra être utilisée par d'autres organisations dans le domaine des approvisionnements, qu'il s'agisse d'autres ordres de gouvernement ou d'entités privées au Canada et sur les marchés internationaux.
- Q5. Quel niveau d'automatisme recherche-t-on?**
- Q5a. Par exemple le scan d'un logiciel par l'humain page par page et l'outil identifie si l'application est accessible?**
- Q5b. La solution doit-elle fonctionner seule (comme dans un scan pour anti-virus par exemple)?**
- R5. La solution doit générer automatiquement une évaluation de la conformité aux exigences d'accessibilité de l'application de bureau conformément à la disposition 11 sur les logiciels de la norme EN 301 549 V2.1.2 (2018-08) (PDF, 1,9 Mo). La solution proposée doit permettre de réduire le « grand nombre d'actions manuelles coûteuses qui nécessitent beaucoup de temps de la part des évaluateurs de l'accessibilité du GC », comme indiqué dans l'affiche du défi.