



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Electronics, Simulators and Defence Systems Div.
/Division des systèmes électroniques et des systèmes de
simulation et de défense
11 Laurier St. / 11, rue Laurier
8C2, Place du Portage
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet Émetteur pour le système Mode R	
Solicitation No. - N° de l'invitation F7048-230143/A	Amendment No. - N° modif. 001
Client Reference No. - N° de référence du client F7048-230143	Date 2023-08-24
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$QF-117-29139	
File No. - N° de dossier 117qf.F7048-230143	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Daylight Saving Time EDT on - le 2023-08-31 Heure Avancée de l'Est HAE	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Deck, Cindy	Buyer Id - Id de l'acheteur 117qf
Telephone No. - N° de téléphone (819) 420-4557 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Solicitation No. - N° de l'invitation
F7048-230143A
Client Ref. No. - N° de réf. du client
F7048-230143

Amd. No. - N° de la modif.
001
File No. - N° du dossier
117qf. F7048-230143

Buyer ID - Id de l'acheteur
117qf
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

LA MODIFICATION 001 EST ÉMISE POUR MODIFIER L'ANNEXE A ET RÉPONDRE AUX QUESTIONS DES SOUMISSIONNAIRES.

A l'Annexe A, Section 2.3, Connexion physique / électrique :

Supprimer:

2) Hauteur inférieure à 4 unités.

Insérer:

2) Hauteur inférieure à 4 racks.

Question 1. Annexe A, point 2.3.2

Notre émetteur dispose d'un port ISP pour les mises à jour sur la carte de contrôle à l'intérieur de l'unité de transfert, et il est possible de mettre à jour le micrologiciel en connectant un PC à ce port. Est-ce acceptable ?

Réponse 1. Non, étant donné que notre équipement de transmission est situé à distance, opter pour des mises à jour à distance s'avère être une approche plus rentable.

Question 2. Annexe A, point 2.3.4

Notre émetteur est équipé d'un amplificateur linéaire dont la planéité du gain est inférieure à +/- 1 dB à la fréquence d'utilisation, mais ce n'est pas une manière de rendre la planéité du gain numérique, car ce n'est pas une pratique normale pour ces amplificateurs. Veuillez confirmer que cela est acceptable.

Réponse 2. Comme nous avons demandé un amplificateur RF linéarisé numériquement, cela ne serait pas acceptable.

Question 3. Annexe A, point 2.3.5

Il semble qu'il y ait une faute de frappe dans cette exigence, car une réponse en fréquence allant jusqu'à 10 MHz n'a pas de sens pour ce type d'émetteur. Veuillez clarifier.

Réponse 3. Il n'y a pas de faute de frappe. Nous utilisons actuellement un amplificateur qui répond à cette exigence de réponse en fréquence. En outre, nous ou nos parties prenantes avons également testé d'autres amplificateurs capables de fonctionner en Mode R avec la même réponse en fréquence.

Question 4. Annexe A, point 2.3.13

L'amplificateur de l'émetteur en Mode R devrait fonctionner en classe A.

Parmi les dispositifs RF à large sortie qui fonctionnent en classe A, il n'y a pas de produit capable d'avoir une intermodulation allant jusqu'à -50dB/PEP. La plupart des dispositifs RF actuellement produits, à savoir les MOS-FET de puissance RF, se situent au niveau de -30dB à -35dB. Par conséquent, notre émetteur a également une intermodulation de -30dB à -35dB/PEP. Veuillez confirmer que cela est acceptable.

Réponse 4. Non, ce n'est pas acceptable. Nous avons, avec nos partenaires, testé des amplificateurs capables de fonctionner en Mode R qui répondent à ce critère d'intermodulation.

Question 5. Annexe A, Contrôle et surveillance de l'émetteur, point 3

Nous fournirons un protocole pour créer une interface graphique qui peut être contrôlée et surveillée sur un PC distant ou un navigateur de tablette. Est-ce acceptable ?

Réponse 5. Compte tenu de l'éloignement de notre équipement d'émission, l'acceptabilité dépend de la condition que l'interface graphique puisse être accessible via un navigateur PC/tablette situé soit dans l'abri de l'équipement (localement), soit à une distance de 500 km, par exemple via l'internet.

Question 6. Annexe A, Connexion physique/électrique, point 2

Notre émetteur est un émetteur double composé de deux parties, depuis l'alimentation électrique jusqu'à l'étage de l'amplificateur de puissance RF. En outre, en cas de dysfonctionnement de l'émetteur utilisé parmi les deux émetteurs, il est automatiquement commuté sur l'émetteur de réserve. L'étage d'amplification de 1KW combine 2 amplificateurs de 500W pour

obtenir 1KW, et il est conçu pour continuer à fonctionner avec seulement une diminution de la sortie même si l'un des côtés tombe en panne. Comme il s'agit d'un émetteur double, la hauteur de l'émetteur est passée à environ 80 pouces. Veuillez confirmer que cette hauteur est acceptable.

Réponse 6. Non, car notre exigence est un maximum de 7 pouces ou 4 unités de rack.

Question 7. Annexe A, Connexion physique / électrique, point 5

L'alimentation principale de l'émetteur est un élément très important. Afin de garantir qu'aucune défaillance ne se produise en toutes circonstances, nous avons utilisé une alimentation de type contrôle SCR pour chaque émetteur de 1KW plutôt qu'un SMPS. Notre émetteur est équipé de 4 grands dissipateurs thermiques pour refroidir la chaleur générée par les amplificateurs afin de garantir qu'aucune défaillance ne se produise, quelles que soient les circonstances. Il s'agit d'une conception très fiable, mais le poids est supérieur à celui demandé par le Canada, soit environ 315 kg. La limitation de poids de 25 kg demandée n'a pas de sens pour ce type d'émetteurs. La limitation de poids n'est pas un facteur important dans la conception des émetteurs en Mode R. Le Canada envisagera-t-il de supprimer cette exigence de la liste ?

Réponse 7. Non.