



Addendum #2

The purpose of this Addendum No. 2 below hereto is to provide answers to questions raised.

Question 1:

Please share any plans to make the collected data or the insights gleaned from it available to the public in the future.

Response:

ISED does not plan to republish the original data in whole or in part. Please also refer to section 2.7 of the solicitation on Intellectual Property.

Question 2:

Item M4:

How is the bidder expected to demonstrate that they meet the requirements? Would internal historical numbers provided by bidder be sufficient?

Response:

Yes, historical statistics provided by the bidder would satisfy this requirement. As specified under requirement M4 of ANNEX C, under USA usage, bidders should "provide report with statistical averages for the last 12 months".

Item M2:

We collect both consumer-initiated as well as background (not user-initiated) measurements from thousands of app using an SDK model. Could both datasets be provided as each type would add value to ISED analysis by providing both QoS and QoE measurement type. Background collection (not user-initiated) on iOS device is very limited due to Apple restrictions.

Response:

As specified in Section 4.1.3 of ANNEX A of the RFP, ISED only requires measurement data that is collected automatically (i.e. is not user-initiated). ISED would also accept non-user initiated data; however, this will not be included in the evaluation process, which will be based strictly on the stated requirements. ISED is aware of the iOS limitations and bidders are not required to provide data collected from iOS devices in order to comply with requirements of this RFP.

Item M1:

We publish quarterly articles for Canada for the past 5 years. Would this be considered an acceptable demonstration of our expertise in Canadian crowdsourced data? Could we reference those articles on our website?

Response:

Yes, bidders can cite their public-domain reports as evidence of their expertise in this area.

Item M4:

Does ISED prefer that the bidder provide data for the entire USA and demonstrate they meet those requirements for the entire USA?



Response:

As specified in Section 4.1.1 of ANNEX A of the RFP, ISED prefers data for the entire USA; however, acknowledging the potential cost and overhead, bidders have the option of offering a subset of USA data from one or more of the specified states according to Section 4.1.1 of the RFP. Should a bidder choose to provide data for some US states only, per specifications under requirement M4 of ANNEX C, “the minimum number of measurements required for the section M4 shall be a fraction of those stated above for the entire USA dataset. The fraction in such case is determined by the ratio of the included state(s) population over the entire USA population.”

Item R1:

Would ISED consider one month of data for one Canadian province (Ontario) sufficient, assuming it meets the requirement?

Response:

Note that R1 specifies four sub-requirements (denoted R1.1 to R1.4). A one-month sample from a single province meeting the specified data requirements under all sub-requirements would be acceptable. However, the bidders have the option to instead provide a report with statistical averages over the past 12 month for the indicators stated in R1.1-R1.3 in addition to the list of available data fields per R1.4. However, even if providing a statistical relevant sample for just one province, the bidder must certify in its response to R1.1, that it will provide crowdsourced wireless data collected in all Canadian regions.

Item 1.1:

It is not clear what the word “code” refers too? Is it the version of the SDK being used, the OS version of the device... ?

Response:

Regarding "Code Version" in Table 1.1 of ANNEX D, this applies to any custom code (such as a software development kit or SDK) used to collect the measurement data. Note that name and version of the operating system are also required; however, these are listed separately within the same table under “Operating system”.

Item 1.1:

Apple is planning to deprecate the CTCarrier API in 2024 as shown here <https://developer.apple.com/documentation/coretelephony/ctcarrier>. Is ISED aware those fields may not be available moving forward?

Response:

ISED is aware of the iOS limitations and bidders do not have to provide data collected from iOS devices in order to be compliant with requirements of this RFP.

ALL OTHER TERMS AND CONDITIONS OF THE SUBJECT RFP REMAIN UNCHANGED AND IN EFFECT

Le but de cet addenda n° 2 ci-dessous est de fournir des réponses à deux questions soulevée.



Question 1 :

Veillez partager tout plan visant à rendre les données collectées ou les connaissances tirées de celles-ci disponibles au public à l'avenir.

Réponse :

L'ISDE n'a pas l'intention de republier les données originales en totalité ou en partie. Veuillez également vous référer à la section 2.7 de la demande de renseignements sur la propriété intellectuelle.

Question 2 :

Article O4 :

Comment s'attend-on à ce que le soumissionnaire démontre qu'il satisfait aux exigences ? Les chiffres historiques internes fournis par le soumissionnaire seraient-ils suffisants ?

Réponse :

Oui, les statistiques historiques fournies par le soumissionnaire satisferaient à cette exigence. Comme spécifié dans l'exigence O4 de l'ANNEXE C, selon l'usage aux États-Unis, les soumissionnaires devraient « fournir un rapport avec des moyennes statistiques au cours des 12 derniers mois ».

Article O2 :

Nous collectons à la fois des mesures initiées par les consommateurs et des mesures de fond (non initiées par l'utilisateur) à partir de milliers d'applications en utilisant un modèle SDK. Les deux ensembles de données pourraient-ils être fournis, car chaque type ajouterait de la valeur à l'analyse de l'ISDE en fournissant à la fois des mesures de qualité de service (QoS) et de qualité d'expérience (QoE). La collecte de données de fond (non initiée par l'utilisateur) sur les appareils iOS est très limitée en raison des restrictions imposées par Apple.

Réponse :

Comme spécifié à la section 4.1.3 de l'ANNEXE A de la demande de propositions (DP), l'ISDE ne requiert que des données de mesure collectées automatiquement (c'est-à-dire non initiées par l'utilisateur). L'ISED accepterait également des données non initiées par l'utilisateur ; cependant, celles-ci ne seront pas prises en compte dans le processus d'évaluation, qui se basera strictement sur les exigences déclarées. L'ISDE est conscient des limitations d'iOS et les soumissionnaires ne sont pas tenus de fournir des données collectées à partir d'appareils iOS pour se conformer aux exigences de cette DP.

Article O1 :

Nous publions des articles trimestriels pour le Canada depuis les cinq dernières années. Cela serait-il considéré comme une démonstration acceptable de notre expertise dans les données participatives canadiennes ? Pourrions-nous faire référence à ces articles sur notre site web ?

Réponse :

Oui, les soumissionnaires peuvent citer leurs rapports accessibles au public comme preuve de leur expertise dans ce domaine.

Article O4 :

L'ISDE préfère-t-il que le soumissionnaire fournisse des données pour l'ensemble des États-Unis et démontre qu'il satisfait à ces exigences pour l'ensemble des États-Unis ?



Réponse :

Comme spécifié à la section 4.1.1 de l'ANNEXE A de la demande de propositions (DP), l'ISDE préfère des données pour l'ensemble des États-Unis ; cependant, reconnaissant le coût potentiel et les frais généraux, les soumissionnaires ont la possibilité de proposer un sous-ensemble de données des États-Unis provenant d'un ou de plusieurs des États spécifiés selon la section 4.1.1 de la DP. Si un soumissionnaire choisit de fournir des données pour certains États américains uniquement, conformément aux spécifications de l'exigence O4 de l'ANNEXE C, « le nombre minimal de mesures exigées pour la section O4 doit représenter une proportion des mesures ci-dessus pour le jeu de données complet des États-Unis. La proportion dans un tel cas est déterminée par le rapport de la population de l'État ou des États compris à la population totale des États-Unis. »

Article C1 :

L'ISDE considérerait-il suffisant un mois de données pour une province canadienne (l'Ontario), à condition que cela réponde aux exigences ?

Réponse :

Veuillez noter que C1 spécifie quatre sous-exigences (désignées C1.1 à C1.4). Un échantillon d'un mois provenant d'une seule province qui répond aux exigences spécifiées pour toutes les sous-exigences serait acceptable. Cependant, les soumissionnaires ont la possibilité de fournir plutôt un rapport avec des statistiques moyennes sur les 12 derniers mois pour les indicateurs mentionnés dans C1.1 à C1.3, en plus de la liste des champs de données disponibles selon C1.4. Cependant, même en fournissant un échantillon statistiquement pertinent pour une seule province, le soumissionnaire doit certifier dans sa réponse à C1.1 qu'il fournira des données sans fil participatives collectées dans toutes les régions du Canada.

Article 1.1 :

Il n'est pas clair à quoi le terme "code" fait référence. S'agit-il de la version du SDK utilisée, de la version du système d'exploitation de l'appareil... ?

Réponse :

En ce qui concerne la "Version du code" dans le Tableau 1.1 de l'ANNEXE D, cela s'applique à tout code personnalisé (tel qu'un kit de développement logiciel ou SDK) utilisé pour collecter les données de mesure. Notez que le nom et la version du système d'exploitation sont également requis ; cependant, ils sont répertoriés séparément dans le même tableau sous "Système d'exploitation".

Article 1.1 :

Apple prévoit déclarer obsolète l'API CTCarrier en 2024, comme indiqué ici :

<https://developer.apple.com/documentation/coretelephony/ctcarrier>. L'ISDE est-il conscient que ces champs pourraient ne pas être disponibles à l'avenir ?

Réponse :

L'ISDE est conscient des limitations d'iOS, et les soumissionnaires ne sont pas tenus de fournir des données collectées à partir d'appareils iOS pour être conformes aux exigences de cette DP.

TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DE LA DDP EN SUJET RESTENT INCHANGÉS ET EN VIGUEUR