



## QUESTIONS & ANSWERS 002

This document is issued to answer questions from bidders regarding Innovation, Science and Economic Development Canada RFP # ISED209760. ALL TERMS AND CONDITIONS OF THE RFP REMAIN UNCHANGED.

### Question No. 3:

How will the scope differ for the contract period and the two (2) optional periods? How is the effort expected to be distributed amongst the contract period and the two (2) optional periods?

### Answer No. 3:

It won't. The needs will evolve with time and as requirements arise. In light of the response above, it's not certain how the effort will be distributed amongst the contract period and the two optional periods. However, at this time, having some requirements already awaiting consulting services, there is an expectation that the initial contract period will require a higher volume of effort. It's expected that 55% of the work will be completed in year 1, 30% in year 2 and 15% in year 3.

### Question No. 4:

We understand that the aim is to provide per diem rates per resource in the tables outlined in Annex G. Are you also expecting an estimate of the number of days per resource to achieve the annual budget amount indicated?

### Answer No. 4:

ISED is not expecting the number of days per resource to be provided in order to reach the annual budget. The resources and their level of effort will be determined between the Contractor and the Project Authority when a specific requirement has been actioned.

### Question No. 5:

Section 8, MT5 - 1 states "The Offeror must submit two project reports authored or co-authored by the proposed resource within the last 5 years that demonstrate their expertise".

- Given that our work product is developed for specific client needs and is often for their private use and indeed is confidential – including previous work done for ISED that requires SECRET clearance status to view – how would you propose that we submit these project reports? Can we also assume that these reports will not be made available outside of the purposes of this RFP?

### Answer No. 5:

It is recommended that authorization be sought from the clients to share such confidential or secret reports with ISED under the condition that all such reports will be reviewed only by the evaluation committee members who are cleared at SECRET level and will review exclusively for the purposes of assessing the merits vis à vis the RFP. No content sharing will occur beyond the evaluation committee.

Should a client decline authorization to share any report(s) that a proponent deems important to substantiate meeting mandatory or rated criteria in the RFP as recommended above, they are requested to provide, as an alternative, the name(s) and contact information of person(s) who commissioned the said report(s) and who are willing to meet with the assessment committee for this RFP and are able to answer technical question about the report(s) without divulging confidential or secret information.

### Question No. 6:

Section 2.1.2 of the RFP states "The Contractor personnel requiring access to CLASSIFIED/PROTECTED information, assets or sensitive site(s) must EACH hold a valid personnel security screening at the level of SECRET, or RELIABILITY STATUS, as required, granted or approved



**Request for Proposal : ISED209760**

by the CSP" Section 6 states "The Contractor and its resources must possess, at all times, a security clearance at a level of "Secret".

- Is SECRET Clearance required for all personnel proposed in the RFP response at the time of responding to the RFP?
- Can SECRET and RELIABILITY Clearance be obtained for contractor personnel proposed in the RFP response during the contracting period?

**Answer No. 6:**

- No, resources with both Reliability and Secret clearance can be proposed in the solicitation, however, as per the Security Classification Guide, only individuals with the proper clearance will be available to support on projects that demand a higher clearance.
- Except for staff turnover during the period term of the contract and its extensions, proposed personnel must have their SECRET and RELIABILITY clearance at the time of bid submission for the purpose of bid evaluation.

**Question No. 7:**

Requirement RT2.2 mentions having access to an international network of consulting firms. In our case, we are an international consulting organization with a global presence. Could you please clarify if there are specific firm / set of firms you are envisioning the successful proponent to partner with?

**Answer No. 7:**

There are no specific firms/set of firms that the RFP is envisioning beyond having substantially similar expertise to that which is required and being assessed in this RFP. Expertise could also be accessed from the applicant firm's own network of global affiliates.

**Question No. 8:**

Is there an incumbent contractor that provided the same or similar services outlined in this RFP? If so, could you please let us know the value of that contract?

**Answer No. 8:**

There is no incumbent contractor.

**Question No. 9:**

Can overlapping project experience be used for resources to meet the proposal requirements?

**Answer No. 9:**

No, experience is measured in linear years during which professionals gain more breadth and depth in hands-on knowledge and experience as a result of individual and overlapping project work.

**Question No. 10:**

Can academic experience (e.g., PhD research or post-doctoral work) be included for resources to meet the proposal requirements?

**Answer No. 10:**

PhD research is factored in RT1 (1) and using it elsewhere would provide a duplication in advantage that may give rise to undue advantage to some proponents. As for post-doctoral work, that can indeed count as professional experience and therefore included for resources to meet the proposal requirements.

**Question No. 11:**

Under the Mandatory Technical Criteria (MT5), items 1 and 2, the offeror is requested to submit two project reports for each of the Biomanufacturing and Life Sciences Expert and the Commerce, Economics and Supply Chain expert, totaling four (4) project reports.



**Request for Proposal : ISED209760**

Then in the Rated Technical Criteria (RT1), item 4, Risk Based and Cost-Benefit Analysis: Provide one project per resource with a brief description of 500 words or less outlining how the project reflects this experience.

Can you please clarify how many projects per Scientific Expert / Team lead should the offeror provide ?

**Answer No. 11:**

The offeror is to provide a minimum of four (4) reports under MT5, two (2) for Team Lead 1 and Two (2) for Team Lead 2. The offeror should also provide two (2) reports under the Rated Technical Criteria (RT1), item 4. One (1) for Team Lead 1 and one (1) for Team Lead 2. The same reports provided under MT5 can be used for RT1, item 4, so long as they cover the subject matter required under MT5 and RT1 item 4. However, if the subject matter is no covered, additional reports will be required.



## QUESTIONS ET RÉPONSES 001

Ce document est émis pour répondre aux questions des soumissionnaires concernant la DP # ISDE209760 d'Innovation, Sciences et Développement économique Canada. TOUS LES TERMES ET CONDITIONS DE LA DP DEMEURENT INCHANGÉS.

### Question n° 3 :

En quoi la portée différera-t-elle pour la durée du contrat et les deux (2) périodes optionnelles ? Comment l'effort devrait-il être réparti entre la durée du contrat et les deux (2) périodes optionnelles ?

### Réponse n°3 :

Ce ne sera pas le cas. Les besoins évolueront avec le temps et les exigences se feront sentir. À la lumière de la réponse ci-dessus, il n'est pas certain comment l'effort sera réparti entre la durée du contrat et les deux périodes facultatives. Cependant, à l'heure actuelle, étant donné que certains besoins sont déjà en attente de services de consultants, on s'attend à ce que la période initiale du contrat nécessite un volume d'efforts plus élevé. On s'attend à ce que 55 % des travaux soient achevés la première année, 30 % la deuxième année et 15 % la troisième année.

### Question n°4 :

Nous comprenons que l'objectif est de fournir des taux journaliers par ressource dans les tableaux présentés à l'annexe G. Attendez-vous également une estimation du nombre de jours par ressource pour atteindre le montant du budget annuel indiqué ?

### Réponse n°4 :

ISDE ne s'attend pas à ce que le nombre de jours par ressource soit fourni pour atteindre le budget annuel. Les ressources et leur niveau d'effort seront déterminés entre l'entrepreneur et le chargé de projet lorsqu'une exigence spécifique aura été satisfaite.

### Question n°5 :

La section 8, CTO 5-1 indique « L'offrant doit soumettre deux rapports de projet rédigés ou co-rédigés par la ressource proposée au cours des 5 dernières années qui démontrent son expertise ».

- Étant donné que nos produits de travail sont développés pour les besoins spécifiques des clients et sont souvent destinés à leur usage privé et sont en effet confidentiels – y compris les travaux antérieurs effectués pour ISDE qui nécessitent le statut d'autorisation SECRET pour être consultés – comment proposeriez-vous que nous soumettions ces rapports de projet ? Pouvons-nous également supposer que ces rapports ne seront pas rendus disponibles en dehors des objectifs de cette demande de propositions ?

### Réponse n°5 :

Il est recommandé de demander aux clients l'autorisation de partager ces rapports confidentiels ou secrets avec ISDE, à condition que tous ces rapports soient examinés uniquement par les membres du comité d'évaluation qui sont habilités au niveau SECRET et qui les examineront exclusivement aux fins d'évaluation. les mérites par rapport à la DP. Aucun partage de contenu n'aura lieu en dehors du comité d'évaluation.

Si un client refuse l'autorisation de partager tout rapport qu'un proposant juge important pour justifier le respect des critères obligatoires ou côtés de la DDP, comme recommandé ci-dessus, il lui est demandé de fournir, comme alternative, le(s) nom(s) et coordonnées de personne(s) qui ont commandé le(s) rapport(s) et qui sont disposées à rencontrer le comité d'évaluation pour cette demande de propositions et sont en mesure de répondre aux questions techniques sur le(s) rapport(s) sans divulguer d'informations confidentielles ou secrètes.

### Question n°6 :

La section 2.1.2 de la DDP stipule que « Le personnel de l'entrepreneur ayant besoin d'accéder à des informations, des biens ou des sites sensibles CLASSIFIÉS/PROTÉGÉS doit TOUS détenir une cote de



**Request for Proposal : ISED209760**

sécurité du personnel valide au niveau SECRET ou un COTE DE FIABILITÉ, selon les besoins, accordé ou accordé. approuvé par le PSC » L'article 6 précise que « L'entrepreneur et ses ressources doivent posséder, en tout temps, une habilitation de sécurité de niveau « Secret ».

- Une autorisation SECRET est-elle requise pour tout le personnel proposé dans la réponse à la DDP au moment de répondre à la DDP ?

- Les autorisations SECRET et FIABILITÉ peuvent-elles être obtenues pour le personnel de l'entrepreneur proposé dans la réponse à la DP pendant la période contractuelle ?

**Réponse n°6 :**

- Non, des ressources possédant à la fois une cote de fiabilité et une cote Secret peuvent être proposées dans la demande de soumissions. Cependant, conformément au Guide de classification de sécurité, seules les personnes possédant la cote de sécurité appropriée seront disponibles pour soutenir les projets qui nécessitent une cote de sécurité plus élevée.

- À l'exception du roulement de personnel pendant la durée du contrat et ses prolongations, le personnel proposé doit avoir sa cote SECRET et FIABILITÉ au moment de la soumission des offres aux fins de l'évaluation des offres.

**Question n°7 :**

L'exigence CTC 2.2 mentionne avoir accès à un réseau international de cabinets de conseil. Dans notre cas, nous sommes une organisation de conseil internationale avec une présence mondiale. Pourriez-vous s'il vous plaît préciser s'il existe une entreprise/un ensemble d'entreprises spécifiques avec lesquelles vous envisagez de collaborer avec le proposant retenu ?

**Réponse n°7 :**

Il n'existe pas d'entreprises ou d'ensembles d'entreprises spécifiques que la demande de propositions envisage, au-delà d'une expertise substantiellement similaire à celle requise et évaluée dans la présente demande de propositions. L'expertise pouvait également être consultée à partir du propre réseau de filiales mondiales de l'entreprise candidate.

**Question n°8 :**

Existe-t-il un entrepreneur titulaire qui a fourni les mêmes services ou des services similaires décrits dans cette demande de propositions ? Si oui, pourriez-vous nous indiquer la valeur de ce contrat ?

**Réponse n°8 :**

Il n'y a aucun entrepreneur titulaire.

**Question n°9 :**

L'expérience de projet qui se chevauche peut-elle être utilisée pour que les ressources répondent aux exigences de la proposition ?

**Réponse n°9 :**

Non, l'expérience est mesurée en années linéaires au cours desquelles les professionnels acquièrent plus d'étendue et de profondeur en termes de connaissances et d'expérience pratiques grâce à un travail de projet individuel et chevauchant.

**Question n°10 :**

L'expérience universitaire (par exemple, recherche doctorale ou travail postdoctoral) peut-elle être incluse dans les ressources répondant aux exigences de la proposition ?

**Réponse n°10 :**

La recherche doctorale est prise en compte dans CTC1 (1) et son utilisation ailleurs entraînerait une duplication des avantages qui pourrait donner lieu à un avantage indu à certains promoteurs. Quant aux



**Request for Proposal : ISED209760**

travaux postdoctoraux, ils peuvent en effet être considérés comme une expérience professionnelle et donc inclus dans les ressources nécessaires pour répondre aux exigences de la proposition.

**Question n°11 :**

Conformément aux critères techniques obligatoires (CTO5), articles 1 et 2, l'offrant est prié de soumettre deux rapports de projet pour chacun des experts en biofabrication et sciences de la vie et en commerce, économie et chaîne d'approvisionnement, totalisant quatre (4) rapports de projet.

Ensuite, dans les critères techniques cotés (CTC1), point 4, Analyse fondée sur les risques et les coûts-avantages : Fournissez un projet par ressource avec une brève description de 500 mots ou moins décrivant comment le projet reflète cette expérience.

Pouvez-vous s'il vous plaît préciser combien de projets par expert scientifique/chef d'équipe l'offrant doit-il fournir ?

**Réponse n°11 :**

L'offrant doit fournir au moins quatre (4) rapports sous CTO5, deux (2) pour le chef d'équipe 1 et deux (2) pour le chef d'équipe 2. L'offrant doit également fournir deux (2) rapports sous les critères techniques cotés (CTC1), point 4. Un (1) pour le chef d'équipe 1 et un (1) pour le chef d'équipe 2. Les mêmes rapports fournis sous CTO5 peuvent être utilisés pour CTC1, point 4, à condition qu'ils couvrent le sujet requis sous CTO5. et CTC1, point 4. Toutefois, si le sujet n'est pas couvert, des rapports supplémentaires seront requis.